

ПРОТОКОЛ 04
от заседание на Факултетния съвет на ФЖМК,
проведено на 14 януари 2025 г.

Присъстват: проф. д-р Веселина Вълканова - Декан, проф. д.н. Андреана Ефтимова, проф. д-р Грета Дерменджиева, проф. д-р Ефрем Ефремов, проф. д-р Николай Михайлов, проф. д-р Светлозар Кирилов, проф. д-р Симеон Василев, доц. д.н. Вяра Ангелова, доц. д-р Жана Попова, доц. д-р Калин Калинов, доц. д-р Мануела Манлихерова, доц. д.н. Мария Попова, доц. д-р Мая Василева, доц. д-р Мила Серафимова, доц. д-р Милена Цветкова, доц. д-р Орлин Спасов, доц. д-р Ралица Ковачева, доц. д-р Светлана Станкова, гл. ас. д-р Лора Симеонова, ас. д-р Благовест Илиев, докт. Нина Стоилова, студ. Камелия Димова, студ. Людмила Киорогло.

Отсъстват: гл. ас. д-р Анета Милкова

Редуцирани: проф. д.н. Венцислав Димов (командировка)

Присъства и: студ. Димитър Митев

Проф. д-р Веселина Вълканова: Добре дошли на всички.

Проф. д-р Веселина Вълканова обяви заседанието за открито – списъчен състав 25, редуциран 1, кворум 16, присъстващи 23.

Проф. д-р Веселина Вълканова предложи следния **дневен ред** на членовете на Факултетния съвет:

1. Избор на научно жури в процедура за заемане на академична длъжност главен асистент по професионално направление 3.5. ОКИН (Аудиовизуални комуникации и целеви аудитории);
2. Разкриване на процедура за публична защита на дисертационен труд за присъждане на научната степен „доктор“ и избор на научно жури по 3.5 Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Медиен език и стил);
3. Доклади на заместник-деканите;
4. Доклади на ръководителите на катедри;
5. Разни.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 23
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Дневният ред беше приет.

По **ТОЧКА ПЪРВА** от дневния ред – **Избор на научно жури в процедура за заемане на академична длъжност главен асистент по професионално направление 3.5. ОКИН (Аудиовизуални комуникации и целеви аудитории).**

Проф. д-р Веселина Вълканова: Проф. Василев ще докладва, заповядайте.

Проф. д-р Симеон Василев: Уважаеми колеги, катедра “Комуникация и аудиовизуална продукция предлага, на основание чл. 4 от Закона за развитието на академичния състав в Република България и конкурс, обявен в ДВ бр. 99 от дата 22.11.2024 г., за заемане на академична длъжност **главен асистент по професионално направление Обществени комуникации и информационни науки** (Аудиовизуални комуникации и целеви аудитории), да бъде утвърдено Научно жури за провеждане на конкурса в състав:

Вътрешни членове:

1. Проф. д-р Николай Кирилов Михайлов - СУ
2. Проф. д-р Симеон Игнатов Василев - СУ
3. Доц. д-р Калин Цветанов Калинов - СУ

Външни членове:

4. Проф. д-р Милко Димитров Петров - пенсионер
5. Доц. д-р Стефан Димитров Серезлиев – ВТУ

Вътрешна резерва: Доц. д-р Мануела Миронова Манлихерова - СУ

Външна резерва: Доц. д-р Юрий Петров Проданов - ШУ

Секретар на научното жури: д-р Цветелина Джамбазова

В доклада декларирам, че членовете включени в състава на научното жури по обявения конкурс отговарят на изискванията съгласно чл. 2а и чл. 2б от ЗРАСРБ.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря на проф. Василев. Колеги, имате ли изказвания по това научно жури? Ако няма, да гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 20
гласували „Против“	- 0
гласували „Вздържал се“	- 0

Факултетният съвет (научен съвет) прие предложението.

По **ТОЧКА ВТОРА** от дневния ред – **Разкриване на процедура за публична защита на дисертационен труд за присъждане на научната степен „доктор“ и избор на научно жури по 3.5 Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Медиен език и стил).**

Проф. д-р Веселина Вълканова: Проф. Ефремов, заповядайте.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: На свое заседание от 10.01.2025 г. (Протокол №04) членовете на катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“, при кворум 9, разширен

списъчен състав 14 (със заповед №РД-38-681/12.12.2024 г.), редуцирани 0, присъстващи 13, отсъстващи 1, взеха следните решения:

На основание чл. 4 от Закона за развитието на академичния състав в Република България и успешно проведено предварително обсъждане на дисертационен труд предлага на Факултетния съвет да бъде открита процедура за публична защита на дисертационния труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Медиен език и стил) на редовния докторант **Александър Мигленов Георгиев**, с научен ръководител проф. д.н. Андреана Ефтимова, на тема: „Езиковореконструкторски политики и отражението им в българските медии: реконструкция на културно чувствителния езиков ресурс въз основа на медийната практика“.

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъде утвърдено Научно жури, за провеждане на публична защита на дисертационния труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“, в състав:

Вътрешни членове:

1. Проф. д-р Светлозар Кирилов Иванов – ФЖМК
2. Проф. д-р Дияна Петкова Петкова – ФЖМК

Външни членове:

3. Проф. д.н. Антоний Тодоров Тодоров – НБУ
4. Проф. д-р Пламен Димитров Шуликов – ШУ
5. Доц. д-р Светла Владимирова Цанкова – УНСС

Вътрешна резерва: Проф. д-р Петя Начева Осенова – ФСлФ

Външна резерва: Доц. д-р Елена Борисова Тарашева – НБУ

Секретар: Д-р Цветелина Джамбазова

Проф. д-р Веселина Вълканова: Заповядайте за изказвания, колеги. Ако няма, да гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 20
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет (научен съвет) прие предложението.

По **ТОЧКА ТРЕТА** от дневния ред – **Доклади на заместник-деканите.**

Проф. д-р Веселина Вълканова: По тази точка имате ли доклади?

Проф. д-р Николай Михайлов: Аз нямам доклади, проф. Вълканова.

Доц. д-р Светлана Станкова: Аз имам едно съобщение по отношение на дистанционната ни програма на български и на английски език. Колеги, както знаете

бяхме помолили да предоставите Вашите учебни програми и почти в цялост сме ги получили вече. Следващата стъпка е да бъдат разработени електронните ресурси за тези учебни програми. В най-скоро време ние ще видим в Мудъл програмата с възможност по всички дисциплини да могат да се качват електронни ресурси. Ще Ви изпратим персонално линкове с възможност сами да проверите до колко Вашите електронни ресурси, предвидени за Вашата учебна дисциплина, отговарят на изискванията с един чеклист. Когато свършим това, тоест всички направят своите електронни ресурси видими, ще можем да преминем към предпоследната стъпка, а именно информационен пакет, който да предоставим на Центъра за дистанционно обучение за оценка. Очаквайте тези две неща в Мудъл – да се вижда тази програма за всички дисциплини и на имейл да получите линкове, към които да можете да се ориентирате как точно да организирате електронните си ресурси за неprisъствените часове на обучение в програмата.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Ние за първи път правим дистанционна програма, така че това ноу-хау ще е много ценно и важно. Някакви срокове има ли?

Доц. д-р Светлана Станкова: Не, но колкото по-добре и бързо се организираме, толкова повече възможността да я предложим от следващата учебна година се увеличава. Оттук нататък с всяка следваща ще е много по-лесно.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря. Други доклади на зам.-деканите има ли? Ако няма, преминаваме към следващата точка.

По **ТОЧКА ЧЕТВЪРТА** от дневния ред – **Доклади на ръководителите на катедри.**

Проф. д-р Веселина Вълканова: Проф. Ефремов, заповядайте.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Благодаря. На свое заседание от 10.01.2025 г. (Протокол №04) членовете на катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“, при кворум 8, списъчен състав 12, редуцирани 0, присъстващи 12, отсъстващи 0, взеха следните решения:

ЗАЧИСЛЯВАНЕ НА ДОКТОРАНТИ

Комисия в състав: проф. д-р Веселина Вълканова (председател) и членове проф. д-р Ефрем Ефремов и доц. Георги Лозанов проведе съответно писмен и устен изпит по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки, докторска програма (Медии и комуникации – Визуална комуникация) по обявения конкурс за редовни докторанти за академичната 2024–2025 г.

След провеждане на изпитите комисията реши:

- Предлага на Факултетния съвет на ФЖМК да бъде избран за редовен докторант по 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Визуална комуникация) **Тодор Добромиров Тодоров**, спечелил конкурса с резултати от изпитите: писмен – мн. добър 5,25; устен – мн. добър 5,00; западен език – отличен 6,00. Катедра “Пресжурналистика и книгоиздаване” предлага за научен ръководител на докторанта проф. д-р Веселина Вълканова.

Комисия в състав: проф. д-р Ефрем Ефремов (председател) и членове проф. д-р Веселина Вълканова и доц. Георги Лозанов проведе съответно писмен и устен изпит по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки, докторска програма (Медии и комуникации – Спортна журналистика) по обявения конкурс за редовни докторанти за академичната 2024–2025 г.

След провеждане на изпитите комисията реши:

- Предлага на Факултетния съвет на ФЖМК да бъде избран за редовен докторант по 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Спортна журналистика) **Станислав Ивов Грабчев**, спечелил конкурса с резултати от изпитите: писмен – отличен 5,50; устен – мн. добър 5,25; западен език – отличен 6,00. Катедра “Пресжурналистика и книгоиздаване” предлага за научен ръководител на докторанта проф. д-р Ефрем Ефремов.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Имаме двама докторанти за зачисляване. Имате ли изказвания, колеги? Ако не, да ги гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 20
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет (научен съвет) прие предложението.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА АКТУАЛИЗИРАНИ УЧЕБНИ ПРОГРАМИ – ОКС „БАКАЛАВЪР“ И „МАГИСТЪР“

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да одобри:

- учебна програма за избираема дисциплина „Комуникация на спортни събития“, разработена от ас. д-р Миляна Велева. Програмата се предлага за ОКС „бакалавър“, специалност „Комуникационен мениджмънт“, редовно обучение. Учебната програма е рецензирана от проф. д-р Ефрем Ефремов.

- учебна програма за задължителна дисциплина „Електронни медии“, разработена от ас. д-р Миляна Велева. Програмата се предлага за ОКС „магистър“, специалност „Журналистика“, магистърска програма „Спортна журналистика“, задочно обучение. Учебната програма е рецензирана от проф. д-р Ефрем Ефремов.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Имате ли изказвания, колеги?

Доц. д-р Жана Попова: Може ли само един въпрос?

Проф. д-р Веселина Вълканова: Заповядайте.

Доц. д-р Жана Попова: Дали има някакъв начин програми, които са свързани с дейността на други катедри да бъдат съгласувани? Защото аз не намирам обяснение ас. д-р Миляна Велева да води програмата по „Електронни медии“.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Не зная за съгласуване, само да опиша историята. Дисциплината „Електронни медии“ се четеше дълго време от проф. д-р Теодора Петрова и нямаше никакви възражения и желаниа за съгласуване. Проф. Петрова ми каза, че се отказва. Тя предложи д-р Велева, като човек с 20 години практически опит в телевизиите. Мисля, че е най-много от всички тук присъстващи. Това е причината да я приемем. Програмата е много хубава. Ако се вземе общо решение за съгласуване, разбира се, ще се спази.

Доц. д-р Жана Попова: Тоест не виждате никакъв проблем в това.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Това е на кратко историята на промяната.

Доц. д-р Жана Попова: Първо смятам, че електронни медии не е само телевизия и се създава погрешно впечатление, че е само телевизията е електронни медии. И второ има разлика между проф. д-р Теодора Петрова, която може да няма 20 години стаж, не знам, но все пак е професор. И затова си мисля, че е добре това да бъде съгласувано например на Факултетен съвет и когато има такива полета, които в крайна сметка са свързани с дейността на нашата катедра.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Влизаме в едни лични оценки, които според мен не са правилни и не им е тук мястото. Това е предложението, моля Факултетния съвет да го гласува.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Други изказвания, колеги? Ако няма, моля да гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 20
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 3

Факултетният съвет прие предложението.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НОВИ УЧЕБНИ ПРОГРАМИ – ОКС „БАКАЛАВЪР“ И „МАГИСТЪР“

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да одобри:

- учебна програма за избираема дисциплина „Стратегически комуникации в книгоиздаването“, разработена от Моника Димитрова. Програмата се предлага за ОКС „бакалавър“, специалност „Книгоиздаване“, профил „Медии и връзки с обществеността“, редовно обучение. Учебната програма е рецензирана от гл. ас. д-р Виктория Бисерова.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря. Имате ли изказвания, колеги?

Доц. д.н. Мария Попова: Може би да ни запознаете коя е Моника Димитрова, защото явно не е доктор.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Моника Димитрова е наш докторант, на проф. Дерменджиева. Много активна наша докторантка на поне десет форума на книгоиздаване е участвала с много смислени доклади. Програмата е хубава.

Доц. д.н. Мария Попова: Само като допълнение, тя не трябва ли да има докторска степен за да води избираема дисциплина?

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Практикум е.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Други изказвания, колеги? Ако няма, да гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 23
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НОВИ УЧЕБНИ ПРОГРАМИ – ОНС „ДОКТОР“

Катедреният съвет обсъди депозираната и рецензирана учебна програма и предлага на Факултетния съвет следния курс за докторска програма „Медии и комуникации“, за учебната 2024/2025 г., летен семестър:

Курс по научното направление на докторантурата

- учебна програма по „Невербалната комуникация: медии и медиатори“ за докторска програма „Медии и комуникации“ предложена от проф. д.н. Андреана Ефтимова.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Изказвания имате ли, колеги? Ако няма, моля да гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 23
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие предложението.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ В УЧЕБЕН ПЛАН

ОКС „бакалавър“, специалност „Книгоиздаване“, редовно обучение:

- в профил „Редакционно-издателски процес“ се въвежда нова избираема дисциплина „Специфични издателски практики“ в IV курс, VII сем., с хорариум 30/15, кредити 3, форма на заключителен контрол „текуща оценка“. Промяната влиза в сила от учебната 2025/2026 г. (за випуск 2022/2023 г. и всички следващи). Дисциплината ще се води от д-р Симона Калева.

- в профил „Медии и връзки с обществеността“ се въвежда нова избираема дисциплина „Стратегически комуникации в книгоиздаването“ в IV курс, VII сем., с хорариум 0/45, кредити 4, форма на заключителен контрол „текуща оценка“. Промяната влиза в сила от учебната 2025/2026 г. (за випуск 2022/2023 г. и всички следващи). Дисциплината ще се води от Моника Димитрова.

в профил „Редакционно-издателски процес“ в IV курс, VII сем. променят кредитите си следните избираеми дисциплини:

- „Издаване на учебници“, с хорариум 15/15, променя кредитите си от 4 на 2 кредита, форма на заключителен контрол „текуща оценка“. Промяната влиза в сила от учебната 2025/2026 г. (за випуск 2022/2023 г. и випуск 2023/2024 г.). И променя кредитите си от 5 на 3 кредита, форма на заключителен контрол „текуща оценка“. Промяната влиза в сила от учебната 2027/2028 г. (за випуск 2024/2025 г. и всички следващи)

- „Електронни книги“, с хорариум 30/30, променя кредитите си от 6 на 5 кредита, форма на заключителен контрол „изпит“. Промяната влиза в сила от учебната 2025/2026 г. (за випуск 2022/2023 г. и випуск 2023/2024 г.).

- „Издаване и редактиране на книги с художествено и нехудожествено съдържание“, с хорариум 0/60, променя кредитите си от 7 на 6 кредита, форма на заключителен контрол „текуща оценка“. Промяната влиза в сила от учебната 2027/2028 г. (за випуск 2024/2025 г. и всички следващи).

в профил „Медии и връзки с обществеността“ в IV курс, VII сем. променят кредитите си следните избираеми дисциплини:

- „Теория на масовата комуникация“, с хорариум 30/15, променя кредитите си от 5 на 3 кредита, форма на заключителен контрол „комбиниран изпит“. Промяната влиза в сила от учебната 2025/2026 г. (за випуск 2022/2023 г. и випуск 2023/2024 г.). И променя кредитите си от 6 на 4 кредита, форма на заключителен контрол „комбиниран изпит“. Промяната влиза в сила от учебната 2027/2028 г. (за випуск 2024/2025 г. и всички следващи).

- „Типология на списанието“, с хорариум 30/15, променя кредитите си от 5 на 3 кредита, форма на заключителен контрол „текуща оценка“. Промяната влиза в сила от учебната 2025/2026 г. (за випуск 2022/2023 г. и випуск 2023/2024 г.). И променя кредитите си от 6 на 4 кредита, форма на заключителен контрол „текуща оценка“. Промяната влиза в сила от учебната 2027/2028 г. (за випуск 2024/2025 г. и всички следващи).

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря. Имате ли изказвания, колеги? Ако няма изказвания, да гласуваме.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 23
гласували „Против“	- 0

гласували „Въздържал се“ - 0

Факултетният съвет прие предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря, проф. Ефремов. Има писмен доклад от проф. Василев, заповядайте.

Проф. д-р Симеон Василев: Благодаря. Само един доклад имам. На свое заседание от 07.01.2025 г. (Протокол №7) членовете на катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“, при кворум 6, списъчен състав 10, редуцирани 0, присъстващи 9, отсъстващи 1, взеха следните решения:

ЗАЧИСЛЯВАНЕ НА ДОКТОРАНТИ

По доклад на комисия в състав: проф. д-р Симеон Василев (председател) и членове доц. д-р Светлана Станкова и доц. д-р Калин Калинов проведе съответно писмен и устен изпит по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки, докторска програма (Медии и комуникации – Комуникационен мениджмънт и маркетинг на съдържание) по обявения конкурс за редовни докторанти за академичната 2024-2025 г.

След провеждане на изпитите комисията реши да предложи на Факултетния съвет на ФЖМК да избере за редовен докторант:

- **Виктория Николаева Симеонова** по докторска програма (Медии и комуникации – Комуникационен мениджмънт и маркетинг на съдържание), спечелила конкурса с резултати от изпитите: писмен – отличен 5.75; устен – отличен 6.00; западен език – отличен 6.00. Катедра “Комуникация и аудиовизуална продукция” предлага за научен ръководител на докторанта доц. д-р Калин Калинов

- **Симона Маринова Райковска** по докторска програма (Медии и комуникации – Комуникационен мениджмънт и маркетинг на съдържание), спечелила конкурса с резултати от изпитите: писмен – отличен 5.75; устен – отличен 6.00; западен език – отличен 6.00. Катедра “Комуникация и аудиовизуална продукция” предлага за научен ръководител на докторанта доц. д-р Мая Василева

- **Данира Стоянова Доспевска-Шаренкапова** по докторска програма (Медии и комуникации – Комуникационен мениджмънт и маркетинг на съдържание), спечелила конкурса с резултати от изпитите: писмен – мн. добър 5.25; устен – отличен 5.50; западен език – отличен 6.00. Катедра “Комуникация и аудиовизуална продукция” предлага за научен ръководител на докторанта доц. д-р Светлана Станкова

- **Диана Николова Лазарова** по докторска програма (Медии и комуникации – Комуникационен мениджмънт и маркетинг на съдържание), спечелила конкурса с резултати от изпитите: писмен – отличен 5.50; устен – мн. добър 5.00; западен език – отличен 6.00. Катедра “Комуникация и аудиовизуална продукция” предлага за научен ръководител на докторанта доц. д-р Милена Цветкова.

Поради успешно представяне на кандидатдокторантските изпити, в съответствие с ПУРПНСЗД в СУ, комисията предлага на Факултетния съвет на ФЖМК да бъде избран за редовен докторант по 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Комуникационен мениджмънт и

маркетинг на съдържание) **Мария Сашева Георгиева**, спечелила конкурса с резултати от изпитите: писмен – мн. добър 4,75; устен – мн. добър 5.00; западен език – мн. добър 4.50. Катедрата предлага да бъде зачислен на неусвоена бройка по докторска програма Медии и комуникации на ФЖМК. Катедра “Комуникация и аудиовизуална продукция” предлага за научен ръководител на докторанта проф. д-р Симеон Василев.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Колеги имате ли изказвания по тази точка? Заповядайте, доц. Василева.

Доц. д-р Мая Василева: Бих искала да използвам повода на тазгодишната кандидатдокторантска кампания за да повдигна темата да помислим за принципите и приоритетите, по които управляваме кандидатдокторантската програма „Медии и комуникации“. При нас възникна известен казус, тъй като предполагам проф. Василев прочете начина, по който протече гласуването, по конкретно за първия докторант Виктория Симеонова. Благодаря Ви за възможността да направя изказване. Защо повдигам темата, колеги. Защото така се получи при гласуването в нашата катедра, че аз няхах възможност да представя, че с кандидат-докторанта сме работили, че съм ръководител на дипломната ѝ работа, на бакалавърската теза, а също така и на магистърската теза. И някак си имаме предходен опит. Тя дойде при мен да се консултира, изяви желание да бъде кандидат-докторант и съответно проведехме няколко срещи при подготовката ѝ. И тъй като на самото заседание няхах възможност да споделя тази информация и преминах директно към гласуване имаме одобрени кандидат-научни ръководители и това е доц. Калинов. Но аз използвам възможността и форума на Факултетния съвет за да заявя, че аз също бих искала да ѝ бъда научен ръководител въпреки, че имаме решение на катедрата, на основата на предшестваша опит с кандидат-докторанта, на основата на нейната предварителна нагласа, която тя ми сподели. Не получих достатъчно информация и аргументи, то не е и задължително от комисията да излага някаква позиция, защо предложенията са тези, но имаме фактическото гласувано решение и то е такова. Вътре в доклада пише, че аз съм гласувала „въздържала се“, но аз, тъй като не успях да кажа нищо по време на заседанието, всъщност не участвах в избора. Не гласувал не е „въздържал се“. Това са едни уточнения, които държах да уточня.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Проф. Василев, заповядайте.

Проф. д-р Симеон Василев: Аз искам да кажа първо, че предложението за докторантите към катедрата беше от изпитната комисия, която действително остана с отлични впечатления от тези, които са класирани. Всеки един, по отделно, беше обсъден. След като има решение на Катедрен съвет, това е предложение на катедрата. Разбира се, тук могат нещата да се променят. Но доколкото аз разбрах областта, в която иска да се развива въпросната докторантка е дигитални комуникации. И сега е момента да кажа, че докторантите не са в затвореното пространство на една или друга катедра. Не бях и чувал, че докторантите могат да избират или да си избират докторанта. Хубаво е, но това подлежи на обсъждане, на разговор вътре в катедрата. В доклада и в протокола от катедреното заседание пише, доц. Василева, че Вие не сте гласували, а не „въздържал се“. Трябва да го прочетете внимателно. Всичко това може да се промени на Факултетен съвет и ако се промени аз от името на катедрата ще направя съответното предложение. Но има решение на катедрено заседание. В

крайна сметка една докторантура е три години. По време на тази докторантура могат да се променят, макар, че не е желателно, много неща - от теми до научен ръководител. Всеки един от нас се е сблъсквал с такова нещо най-вероятно. И това, което изпитната комисия предложи на катедрата беше свързано най-вече с професионалната експертиза на научните ръководители, които поеха. Аз например не съм познавал нито един от докторантите, които съм имал.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Разбрахме, благодаря за уточнението. Доц. Василева, Вие правите ли ново предложение за разпределение на научните ръководства или това беше просто изказване?

Доц. д-р Мая Василева: Да, аз правя предложение. Предлагам аз да бъда научен ръководител на Виктория Симеонова, но пак казвам имаме решение на катедрата и то е доц. Калинов да бъде научен ръководител. И поради тази причина повдигнах въпроса за политиката, начина по който привличаме, мотивираме нашите кандидат-докторанти да станат докторанти, да имат постижения и развитие в този дългогодишен период на обучение. На основата на това, че тя е далновиден кандидат, който идва не случайно, идва с конкретни намерения. На мен ми направи впечатление, че тя беше с предложение за теми, добре ориентирана какво и как иска да постигне. И от изразените впечатления от колегите от комисията, тя се е представила отлично.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Само това предложение ли правите или и за Симона Райковска, която катедрата е зачислила на Вас?

Доц. д-р Мая Василева: Така се получи, че двете кандидат-докторантки, които са с отлични оценки дойдоха при мен. Аз лично нямам докторант, с който да работя до момента. Те дойдоха да се подготвят. И напълно нормално, те могат да се обърнат към всеки един от Вас за подготовка на кандидат-докторанти. Дойдоха да се консултират за да достигнат някакви резултати.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Колеги, други изказвания?

Доц. д-р Светлана Станкова: Може ли само едно уточнение. Доц. Василева, правилно ли съм Ви разбрала? Вие предлагате да сте научен ръководител и на двете докторантки, а не да размените едната с другата? Правилно ли съм Ви разбрала?

Доц. д-р Мая Василева: Ако има някакви други предложения, както кажете. Аз единствено отношение искам да изразя към начина, по който не гласувах за първата докторантка.

Доц. д-р Калин Калинов: Тъй като неволно ставам страна в тази дискусия държа да подчертая, че аз всъщност не познавам Виктория Симеонова от преди кандидатдокторантския изпит. Тя се яви отлично подготвена, съответно оценките ѝ са много високи. На катедрено заседание изразих готовност и желание да работя с нея. На същото заседание стана ясно, че доц. Василева има желание също да работи с кандидат-докторантката и се познават от повече време. Имам решение на катедрата и мисля, че Факултетния съвет може да прецени и може би това ще постави добър прецедент за това как подхождаме и на каква база се разпределят по принцип от Факултетния съвет, в такива ситуации, ръководители на докторанти.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Заповядайте, проф. Дерменджиева.

Проф. д-р Грета Дерменджиева: Аз мисля, че не е без значение какво е желанието на самия кандидат за докторант. Разбира се, никой не е длъжен да се съобразява с това желание, но то може да ни даде някаква посока, в която да гласуваме. За да не стане после така, че да гласуваме смяна на научен ръководител. Не е лошо, ако някой знае какви са предпочитанията на кандидатите, с кого искат да работят като научен ръководител. Мисля, че това не е маловажно и не е без значение.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Аз съм склонна да подкрепим решението на катедрата, защото тя е обучаващото звено. Тази преценка, която те са направили, за мен е меродавна. Но, разбира се, Факултетният съвет нека да реши в гласуването, което предстои, как да разпредели научните ръководства. Принцип в академичната практика е, че докторантът не избира научния ръководител, нито научният ръководител избира докторанта. Научните ръководства се възлагат от първичните звена на база на преценени от първичните звена компетентности да се водят тези докторанти. Така че смяна на научен ръководител се случва само по изключение. Описано е в Правилника и в Закона и не се прилага често. Това, което решим сега, така ще бъде зачислен докторантът. Други изказвания, колеги? Проф. Василев, заповядайте.

Проф. д-р Симеон Василев: Само искам да внеса едно уточнение. Научните ръководители бяха предложени от изпитната комисия на катедрения съвет и никой не е имал представа, че някой е работил с някой кандидат-докторант за нещо. Ние се ориентирахме повече по професионалната област. И аз пак ще повторя, че Катедреният съвет може да вземе решение утвърдени учени в точно тази област от други катедри да станат научни ръководители. На въпросната Симона Райкова аз също съм ѝ бил научен ръководител, но не ми е минавало през главата да имам претенции аз да ѝ бъда научен ръководител като докторант. Това е малко изненадващо. Има решение на Катедрения съвет. В правото си е Факултетният съвет да вземе решението по този казус.

Доц. д-р Жана Попова: Имам само един въпрос. По какво е програмата и кой е бил в комисията. То е ясно, това е само предложение, а Катедреният съвет гласува.

Проф. д-р Симеон Василев: Изпитната комисия беше в състав доц. д-р Светлана Станкова, доц. д-р Калин Калинов и аз. Това беше комисията, която направи предложението към Катедрения съвет. Това е за докторска програма (Медии и комуникации – Комуникационен мениджмънт и маркетинг на съдържание).

Проф. д.н. Андреана Ефтимова: И аз имам въпрос. Как разбрахте каква е насоката на докторантката?

Проф. д-р Симеон Василев: В разговора, а и по време на самия изпит.

Проф. д.н. Андреана Ефтимова: Но тя нали има тепърва три месеца за да си определя темата и ... Тя може да промени тази посока.

Проф. д-р Симеон Василев: По време на изпита спомена, че има влечение към дигиталната комуникация.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Такива са практиките. Нали знаете, колеги, в изпитните комисии ние задаваме на устния изпит уточняващи въпроси към темата или направлението, в което докторанта би поел. Комисията, на практика, прави преценка за бъдещото научно ръководство. При катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“ случаят е малко по-специфичен, тъй като повече хабилитирани преподаватели всъщност обучават в една и съща тематична област. Мен ми прави много добро впечатление, че новоизбраният ръководител на катедра не поема три научни ръководства, както се е случвало в предишни ситуации и при предишни избори. А е разпределил на новоизбрани доценти, каквито са доц. Калинов, доц. Василева. Насочил им е докторанти, с които да работят. Това е много добро решение и има вътрешен баланс в катедрата. Поне моите впечатления са такива. Мисля, че няма някаква колизия или някакъв особен казус в това. Има ли други изказвания?

Проф. д-р Грета Дерменджиева: Аз искам правилно да ме разберете. За мен няма никакво значение дали доц. Калинов или доц. Василева ще са научни ръководители. Еднакво компетентни са. Въпросът ми е, че дори дипломантите имат право да си избират научен ръководител и доста често се е случвало да си сменят темата и така да я съобразят и да я формулират, че тя да съответства на компетенциите на научния ръководител, с когото искат да работят. При мен също са идвали, аз нямам много дипломанти, но се е случвало – идва дипломант, който иска да пише за нещо, което не е в моята научна област и аз го препращам към колеги. Но той, рядко се случва, казва аз държа с Вас да работя и ще сменя темата. И аз от тази гледна точка, ако те предпочитат да работят заедно мисля, че трябва да уважим... Аз, не зная дали това е желанието на докторантите. Казвам, ако това е желанието на докторантите смятам, че то трябва да се уважи, защото човек е мотивиран да напише нещо в среда, която ще е творческа, в която ще има разбирателство. И ако има някой, макар и по-компетентен и по-голям експерт от неговия научен ръководител, с когото той, по някакви причини, не иска да работи, мотивацията му няма да бъде много голяма за писане на дисертация. Това са моите съображения.

Доц. д-р Орлин Спасов: Аз малко се учудих, че така се приема препоръката на изпитната комисия, защото съм бил в изпитна комисия и не си спомням случай тези комисии, в които аз съм бил, да са правили препоръка. Явно е някаква нова практика тук. Но проф. Вълканова беше права като каза, че в хода на устния изпит ние можем да питаме на къде се насочва кандидата, има ли интерес към някой научен ръководител.

Проф. д-р Веселина Вълканова: В нашата комисия по Визуална комуникация, защото ние сме няколко предметни области, едно от които е Графичен дизайн, друго е Фотожурналистика. И ако човекът се ориентира към фотография - ясно е, че доц. Лозанов го поема. Тук случаят е по-специфичен.

Доц. д-р Орлин Спасов: И аз съм бил много пъти в подобна ситуация, когато има един кандидат и има няколко потенциални ръководители. Много пъти ми се е случвало с доц. Лозанов или с проф. Димов, проф. Стойков или с други просто извън тази нормативност, която, разбира се, също е важна, да проведем колегиален разговор

и да обсъдим по между си как би било най-добре и за докторанта и за евентуалния бъдещ ръководител. След като има някаква такава предварителна договорка да се отиде към решението на катедрата. Мисля, че това е една добра практика.

Проф. д-р Симеон Василев: Едно уточнение да направя. Единственият критерий, по който тази комисия, която направи предложението за Катедрения съвет, беше колегите, които не са имали докторанти и са хабилитирани да започнат да работят с докторанти. За съжаление не сме знаели, че е имало такова предварително нещо. Това е, което мен много ме смути в един момент. Проф. Дерменджиева е абсолютно права, тепърва предстои да се уточнят темите. Не е в нормата, но не е и извън практиката да се сменят и научни ръководители съобразно темата и т.н.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, колеги. Разбрахме всички гледни точки. Сега няма да гласуваме очевидно анблок, а един по един, за да приемем или отхвърлим доклада на катедрата и съответно предложението на доц. Василева. Така, че аз започвам с първия докторант.

- **Виктория Николаева Симеонова** по докторска програма (Медии и комуникации – Комуникационен мениджмънт и маркетинг на съдържание). Постъпило е предложение за зачисляване и катедра “Комуникация и аудиовизуална продукция” предлага за научен ръководител на докторанта доц. д-р Калин Калинов. Да гласуваме по реда на постъпване на предложенията.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 10
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 9

Факултетният съвет (научен съвет) прие предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Предложението на катедрата е прието. Предлагам да не гласуваме второто предложение, защото то отпада поради това, че беше прието предложението на катедрата. Вторият докторант, който катедрата предлага за зачисляване:

- **Симона Маринова Райковска** по докторска програма (Медии и комуникации – Комуникационен мениджмънт и маркетинг на съдържание). Катедра “Комуникация и аудиовизуална продукция” предлага за научен ръководител на докторанта доц. д-р Мая Василева.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 19
гласували „Против“	- 0

гласували „Въздържал се“ - 1

Факултетният съвет (научен съвет) прие предложението.

- **Данира Стоянова Доспевска-Шаренкапова** зачисляване по докторска програма (Медии и комуникации – Комуникационен мениджмънт и маркетинг на съдържание). Катедра “Комуникация и аудиовизуална продукция” предлага за научен ръководител на докторанта доц. д-р Светлана Станкова.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрации	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 19
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 1

Факултетният съвет (научен съвет) прие предложението.

- **Диана Николова Лазарова** зачисляване по докторска програма (Медии и комуникации – Комуникационен мениджмънт и маркетинг на съдържание). Катедра “Комуникация и аудиовизуална продукция” предлага за научен ръководител на докторанта доц. д-р Милена Цветкова.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрации	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 19
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 1

Факултетният съвет (научен съвет) прие предложението.

- **Мария Сашева Георгиева** зачисляване по докторска програма (Медии и комуникации – Комуникационен мениджмънт и маркетинг на съдържание). Катедра “Комуникация и аудиовизуална продукция” предлага за научен ръководител на докторанта проф. д-р Симеон Василев.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрации	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 19
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 1

Факултетният съвет (научен съвет) прие предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Имате ли други доклади, проф. Василев?

Проф. д-р Симеон Василев: Не.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. За катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“ кой ще докладва?

Доц. д-р Мила Серафимова: Аз бях помолена от доц. Дияна Петкова, тъй като е болна, ако може аз да докладвам.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Заповядайте, доц. Серафимова.

Доц. д-р Мила Серафимова: Имаме две точки в доклада на катедрата. На свое заседание от 09.01.2025 г. (Протокол №3) членовете на катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“ взеха следните решения при кворум 5, списъчен състав 8, редуцирани 0, присъстващи 8, отсъстващи 0, без право на глас 1:

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ В УЧЕБЕН ПЛАН

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъдат направени следните промени в учебния план на ОКС „магистър“, МП „Реклама и публична комуникация“, задочно обучение:

- задължителната дисциплина “Невербални модели в публичната комуникация” в I курс, II семестър, с хорариум 23/0, кредити 3, форма на заключителен контрол „изпит“ се премества в I курс, I семестър, с хорариум 23/0, кредити 4, форма на заключителен контрол „изпит“. Промяната влиза в сила от учебната 2025/2026 г. (за випуск 2025/2026 и всички следващи).

- задължителната дисциплина “Комуникация и социална промяна” в I курс, I семестър, с хорариум 15/8, кредити 4, форма на заключителен контрол „изпит“ се премества в I курс, II семестър, с хорариум 15/8, кредити 3, форма на заключителен контрол „изпит“. Промяната влиза в сила от учебната 2025/2026 г. (за випуск 2025/2026 и всички следващи).

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъдат направени следните промени в учебния план на ОКС „магистър“, МП „Реклама и публична комуникация“, редовно обучение:

- задължителната дисциплина “Невербални модели в публичната комуникация” в I курс, II семестър, с хорариум 45/0, кредити 3, форма на заключителен контрол „изпит“ се премества в I курс, I семестър, с хорариум 45/0, кредити 4, форма на заключителен контрол „изпит“. Промяната влиза в сила от учебната 2025/2026 г. (за випуск 2025/2026 и всички следващи).

- задължителната дисциплина “Комуникация и социална промяна” в I курс, I семестър, с хорариум 30/15, кредити 4, форма на заключителен контрол „изпит“ се премества в I курс, II семестър, с хорариум 30/15, кредити 3, форма на заключителен контрол „изпит“. Промяната влиза в сила от учебната 2025/2026 г. (за випуск 2025/2026 и всички следващи).

Проф. д-р Веселина Вълканова: Има ли изказвания по тази промяна в учебен план, колеги?

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1

отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 22
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 1

Факултетният съвет прие предложението.

ЗАЧИСЛЯВАНЕ НА ДОКТОРАНТИ

По доклад на комисия в състав: проф. д-р Николай Михайлов (председател) и членове проф. д-р Дияна Петкова и доц. д-р Мила Серафимова проведе съответно писмен и устен изпит по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки, докторска програма (Медии и комуникации – Връзки с обществеността и комуникационно въздействие) по обявения конкурс за редовни докторанти за академичната 2024/2025 г.

След провеждане на изпитите комисията реши да предложи на Факултетния съвет на ФЖМК да избере за редовен докторант:

- **Ивелина Годорова Таушанова** по докторска програма (Медии и комуникации – Връзки с обществеността и комуникационно въздействие), спечелила конкурса с резултати от изпитите: писмен – отличен 5,50; устен – отличен 5,75; западен език – отличен 6,00. Катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“ предлага за научен ръководител на докторанта доц. д-р Мила Серафимова.

- **Александър Михайлов Градинаров** по докторска програма (Медии и комуникации – Връзки с обществеността и комуникационно въздействие), спечелил конкурса с резултати от изпитите: писмен – отличен 5,50; устен – отличен 5,50; западен език – отличен 6,00. Катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“ предлага за научен ръководител на докторанта проф. д-р Николай Михайлов.

- **Гергана Цветанова Бонева** по докторска програма (Медии и комуникации – Връзки с обществеността и комуникационно въздействие), спечелила конкурса с резултати от изпитите: писмен – отличен 5,75; устен – мн. добър 5,25; западен език – отличен 6,00. Катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“ предлага за научен ръководител на докторанта проф. д-р Дияна Петкова.

Комисията предлага допълнително да бъде зачислен като редовен докторант **Галина Миткова Годорова** по докторска програма (Медии и комуникации – Връзки с обществеността и комуникационно въздействие), с резултати от изпитите: писмен – мн. добър 5,25; устен – отличен 5,75; западен език – мн. добър 5,00. Катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“ предлага за научен ръководител на докторанта доц. д-р Мила Серафимова.

По доклад на комисия в състав: проф. д-р Дияна Петкова (председател) и членове проф. д-р Николай Михайлов и доц. д-р Мила Серафимова проведе съответно писмен и устен изпит по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки, докторска програма (Медии и комуникации – Интегрирани маркетингови комуникации) по обявения конкурс за редовни докторанти за академичната 2024/2025 г.

След провеждане на изпитите комисията реши: Предлага на Факултетния съвет на ФЖМК да избере за редовен докторант **Виктория Иванова Младенова** по

докторска програма (Медии и комуникации – Интегрирани маркетингови комуникации), спечелила конкурса с резултати от изпитите: писмен – мн. добър 5,00; устен – мн. добър 5,00; западен език – отличен 5,50. Катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“ предлага за научен ръководител на докторанта доц. д-р Александър Христов.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Колеги, имате думата за изказвания. Да гласуваме анблок това предложение на катедрата.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 25
регистрирани	- 23
редуцирани	- 1
отсъстващи	- 1
гласували „За“	- 20
гласували „Против“	- 0
гласували „Вздържал се“	- 0

Факултетният съвет (научен съвет) прие предложението.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Проф. Кирилов, имате ли нещо за докладване?

Проф. д-р Светлозар Кирилов: Нямаме нищо за докладване.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря. Проф. Димов го няма, доц. Спасов?

Доц. д-р Орлин Спасов: Доколкото разбрах и ние нямаме.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. С това приключва тази точка.

По **ТОЧКА ПЕТА** от дневния ред – **Разни.**

Проф. д-р Веселина Вълканова: Колеги, имате ли нещо по тази точка? Заповядайте, доц. Манлихерова.

Доц. д-р Мануела Манлихерова: Предполагам, че за някои е спам това, че препращам доста съобщения от ECREA, EUPRERA и EJTA. Специално ECREA са много активни по отношение на обучението на докторанти. И последният имейл, ще Ви помоля да го прегледате. Той насърчава и моли ръководителите на докторанти да се обърнат към своите докторанти да участват в летните училища, които са много добра възможност за тяхното надграждащо обучение. Благодаря.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Други изказвания? Заповядайте, доц. Попова.

Доц. д-р Жана Попова: Аз имам две предложения, които Ви предлагам на следващото заседание да ги разгледаме. Първото ми предложение е, ако искате да предложим на Академичния съвет да не се налага ние да сме съдниците, които да решат дали да се удължи или не колега, който се пенсионира. Защото ми се струва ужасно обидно да го извършваме дори. Ако Факултетът има такава финансова възможност, както е решението на Академичния съвет, това да бъде някакъв начин, по който се отблагодаряваме на колегите, които искат да продължат да работят още една година. На мен ми се струва абсолютно ненормално, буквално, един асистент да бъде удължаван без решението на Академичния съвет, след навършване на

пензионна възраст, докато за професорите това да трябва да става по този начин. В момента така стои въпросът. Това е първото ми предложение. И второто ми предложение...

Проф. д-р Веселина Вълканова: Момент. Кой е този асистент, който е удължаван? Конкретизирайте се. Няма такава практика. Няма удължени асистенти, не говорете наизуст.

Доц. д-р Жана Попова: По Закон е така. По Закон не се изисква асистента да бъде удължаван през Академичния съвет.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Не се допуска. Не че не се изисква.

Доц. д-р Жана Попова: Добре, ако искате можете да го проверите. Това не отменя втората част, че според мен е добре това да бъде по някакъв начин, по който колегите, които се пенсионират да не се налага ние да решаваме дали те заслужават. Те са работили толкова години, че това да се превръща едва ли не в Нобелова награда за тях дали Факултетният съвет ще ги одобри или не. Това е моето предложение. Може да не сте съгласни с него, но предлагам на следващото заседание да го обсъдим. И второто ми предложение е да се върнем към този въпрос за нашата ваканция, защото става все по-невъзможно ние да си взимаме отпуската, тъй като дипломирането при нас е в края на юли. Не зная дали в други факултети е така. Тогава имаше изказвания на колеги, че не е така. Имаме задочници, имаме и изпити през август месец. Така че, ако искате за другия път да го прегледаме. Тогава ми се стори, че доц. Станкова ще направи нещо в тази връзка.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Ние сме направили каквото трябва, бъдете сигурни. Доц. Станкова, заповядайте.

Доц. д-р Светлана Станкова: На вчерашното заседание на Деканския съвет много подробно разгледахме тази процедура и максимално сме сгъстили сроковете. Тъй като те, както знаете, започват първо с подаване на заявление и то няма как да се случи преди последния ден от сесията. Тоест започваме от 4 юли, след което следва проверката за оригиналност в Мудъл, следва становището на научен ръководител. И за тази година датите за дипломни защиты на юлската ни сесия са 17 и 18 юли вместо на края на юли. Тоест, максималните две седмици, в които е възможно да се сгъсти и да се интензифицира тази процедура вече са факт.

Проф. д-р Веселина Вълканова: И това е доста радикално. Защото, на практика, ние пресираме нашата администрация да проверява за семестриално завършване на нашите дипломанти буквално за един ден, а те са много, както знаете. И второ, съкращаваме времето за рецензиране, съкращаваме времето за проверка на оригиналността. Това е, което можем да направим и е доста екстремно като решение. Но да опитаме за тази година. Аз още на миналото заседание, когато доц. Мария Попова предложи промяна на датите, Ви казах, че има други два изхода от този проблем, които са доста по-радикални. Едното е промени в учебен план на ОКС „бакалавър“. Да се направят нови учебни планове, така че обучението от осем семестъра да се сведе до седем семестъра. Тогава ще можем да ги изпитваме през юни и ние да си взимаме отпуските по-пълноценно.

Това е едното. Катедрите могат да се ангажират с такова преобразуване на учебните планове. Другото, което бих могла да Ви предложа, нещо в което

Факултетът има традиции, е да направим по-малък брой комисии. От седем или осем да ги сведем до две или три и от всяка катедра да има по един или най-много по двама представители в тези държавни изпитни комисии, които да бъдат ангажирани през съответната сесия. През другото време те да почиват. Тоест на ротационен принцип да го направим. Обсъдете го в катедрите и кажете какво предпочитате. Ние сме отворени за всички предложения. Но в момента нашите бакалаври, които имат сесия до 4 юли, няма как да защитават в началото на юли. Преместването на държавните изпити в началото на юли ще лиши нашите дипломанти от правото да се дипломират на първа сесия. Няма как да пренебрегнем това. Ако прецените, това с комисии е едно палиативно решение. Да окрупним комисии, да не са толкова много. Да изпитваме в рамките на три дни с по-малък брой комисии. Но, ако от катедрите дойдат други предложения, разбира се, ще ги разгледаме на Факултетен съвет.

Доц. д-р Светлана Станкова: Да допълня, че вчера с календара разглеждахме ден по ден колко може тази процедура да бъде съкратена. И да, тези две седмици, с които сме изтеглили напред са за сметка на администрацията, тъй като по същото време тече записването за първо и второ класиране на новите кандидат-студенти. Тоест те едновременно ще правят такова записване и ще проверяват статуса на завършващите студенти за да може да се гарантира, че те са положили всички семестриални изпити и имат право да се явят на дипломна защита.

Проф. д-р Веселина Вълканова: В повечето катедри има повече от трима хабилитирани, така че и в момента можете да си направите ротационен принцип на участие в комисии за държавни изпити. Приложете го, ако желаете и не искате да имаме такива общофакултетски три комисии, което аз предлагам. По мое време и даже през 90-те години на миналия век комисията беше една. Разбира се, дипломантите също бяха по-малко, но аз мисля, че с три комисии бихме могли да се справим в общофакултетски план.

Но няма как да премахнем поправителната сесия, каквото беше другото предложение, което дойде от катедра „История и теория на журналистиката“. Това е, колеги, което можем да направим. Тези три опции, които предлагаме.

Друго в точка разни? Ако няма, благодаря Ви за участието и много хубава вечер!

Декан на ФЖМК:

проф. д-р Веселина Вълканова

Водил протокола:

Христиана Владова