

## ПРОТОКОЛ №01

от заседание на Общото събрание на ФЖМК,  
проведено на 22 ноември 2021 г., от 10,00 часа чрез платформа Teams

**Присъстваха:** проф. д-р Веселина Вълканова - Декан, проф. д.н. Андреана Ефтимова, проф. д.н. Венцислав Димов, проф. д-р Грета Дерменджијева, проф. д-р Ефрем Ефремов, проф. д-р Николай Михайлов, проф. д-р Теодора Петрова, проф. д-р Тотка Монова, проф. д-р Христо Кафтанджиев, доц. Георги Лозанов, доц. д-р Дияна Петкова, доц. д-р Жана Попова, доц. д-р Мануела Манлихерова, доц. д-р Мария Попова, доц. д-р Мила Серафимова, доц. д-р Милена Цветкова, доц. д-р Орлин Спасов, доц. д-р Ралица Ковачева, доц. д-р Светлана Станкова, доц. д-р Светлозар Кирилов, доц. д-р Симеон Василев, гл. ас. д-р Антоан Божинов, гл. ас. д-р Екатерина Титова Станковски, гл. ас. д-р Калин Калинов, гл. ас. д-р Лора Симеонова, гл. ас. д-р Мая Василева, гл. ас. д-р Мая Стоянова, гл. ас. д-р Мирослава Ценкова, гл. ас. д-р Никола Вангелов, гл. ас. д-р Николай Колев, гл. ас. д-р Стилия-Фелиси Паунова, гл. ас. д-р Теодора Георгиева, гл. ас. д-р Юлия Йорданова-Панчева, ас. Анета Милкова, ас. д-р Десислава Сотирова, Георги Филипов, Дияна Стоянова, Ива Иванова, Камелия Димова, Мариела Чиликова, Петър Желев, Росен Цаковски, Симеон Симеонов, Мариела Николова.

**Редуцирани:** доц. д.н. Вяра Ангелова, доц. д-р Ясен Бориславов, гл. ас. д-р Димитър Найденов.

**Отсъстващи:** доц. д-р Бисер Златанов, гл. ас. д-р Петър Айолов, Иван Стамболиев.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов**, председател на Общото събрание, обяви заседанието за открито. Той помоли членовете на Общото събрание да отдадат почит с едноминутно мълчание на без време отишлите си колеги проф. д-р Чавдар Христов, гл. ас. д-р Лъчезар Точев, доц. д-р Марин Бодаков и доц. д-р Поля Иванова.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря ви, те физически не присъстват сред нас, но тяхното дело и споменът за тях ще останат завинаги в историята на Факултета и в нашите сърца.

На свое заседание от 10 октомври 2019 г. Общото събрание на ФЖМК избра Мандатна комисия от петима членове, председател и заместник-председател. На база на решението на Факултетния съвет за структурния състав на Общото събрание Мандатната комисия е проследила изборите на представители на общността на студентите за попълване на тяхната квота и е определила на база на легитимно преведените избори списъчния състав на Общото събрание и проследи регистрацията и набирането на необходимия за легитимното му протичане кворум.

Давам думата на доц. д-р Мария Попова, председател на Мандатната комисия, да докладва легитимността на Общото събрание.

**Доц. д-р Мария Попова**, председател на Мандатната комисия на Общото събрание: Уважаеми колеги, от списъчния състав на ОС, който е 50 души, редуцирани са 3 души, до започване на заседанието са се регистрирали 41 души. Кворумът, който трябва да имаме, за да може да е редовно нашето заседание е 32-ма, така че нашето заседание е редовно и може да започне.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря на доц. д-р Мария Попова. Съгласно чл. 26 (4) на Закона за висшето образование и чл. 42 (4) на ПУДСУ Факултетният съвет на Факултета по журналистика и масова комуникация със свое решение от 14 октомври т.г. с явно гласуване определи структурния състав на тазгодишното ОС да бъде 51 души списъчен състав: 41 души преподавателски състав, 1 докторант, 8 студенти, 1 представител на администрацията. Поради трагичната загуба на доц. д-р Поля Иванова списъчният състав на преподавателския състав е 40 души.

Съгласно чл. 41. (1), т.3. мандатът на представителите на студентите е прекратен поради изтичане на срока на обучението съгласно учебния план. Общността на студентите на 21 октомври т.г. е провела свое легитимно заседание на студентската общност и е излъчила свои представители в ОС, както следва: Иван Стамболиев, Дияна Стоянова, Симеон Симеонов, Ива Иванова, Камелия Димова, Петър Желев, Росен Цаковски. До 30 минути от началото на заседанието в залата са се регистрирали от списъчен състав 50 души, редуциран състав 47, присъстват 44 души. Заседанието е редовно, има необходимия за легитимното му протичане кворум не по-малко от 2/3 от списъчния състав.

Съгласно чл.12 (4) от Правилника за устройството и дейността на Софийския университет "Св. Климент Охридски" регистрацията на членовете продължава до един час след откриването на заседанието.

**Доц. д-р Ефрем Ефремов:** На основание на чл. 44 (1) предлагам за протоколчик на събранието г-жа Мариела Николова. Ако нямате други предложения гласуването е явно, който е съгласен моля да гласуваме.

### След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 50
регистрали	- 44
редуцирани	- 3
отсъстващи	- 3
гласували "ЗА"	- 39
против	- 0
въздържал се	- 0

**Предложението беше прието.**

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Предлагам на членовете на Общото събрание следния дневен ред:

1. Отчет на декана и заместник-деканите;
2. Обсъждане и приемане на отчета на деканското ръководство;
3. Частични избори за член на комисията по провеждане на изборите;
4. Частични избори за член на мандатната комисия;
5. Частични избори за Факултетен съвет за попълване на квотите на нехабилитираните преподаватели, студентите и докторантите;
6. Разни.

Имате ли други предложения по дневния ред? Ако няма, който е съгласен, с този дневен ред, както го прочетох, моля да гласуваме.

**След проведеното явно гласуване:**

списъчен състав	- 50
регистрирани	- 44
редуцирани	- 3
отсъстващи	- 3
гласували "ЗА"	- 39
против	- 0
въздържал се	- 0

**Общото събрание прие така предложенния дневен ред.**

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Преминаваме към **ПЪРВА ТОЧКА** от дневния ред - отчет на Декана и заместник-деканите. Отчетът на декана и на заместник-деканите беше публикуван на сайта в законосъобразния срок от две седмици. Давам думата да проф. д-р Веселина Вълканова, Декан на ФЖМК, да представи отчета.

**Проф. д-р Веселина Вълканова, Декан на ФЖМК:** Уважаеми колеги, макар и в необичайна среда заради епидемията, се радвам да можем да поговорим за развитието на нашия факултет и с удоволствие ще споделя с Вас постигнатото.

През тези 12 месеца непрекъснато сме обсъждали с катедрите и с Факултетния съвет, с много от Вас текущото като събития, стъпки, мерки, организация и пр., имахме през цялата година срещи в различни формати и по различни поводи. Всяко заседание на Факултетния съвет откривах с мои доклади върху това какво е свършено и какво предстои.

Сега трябва да сгложим картината и да я погледнем малко по-цялостно. Годишната, която мина, може да се очертае с **думи, с действия и със събития**.

Първата ключова дума е **доверието** – ще започна с него – много важно беше за мен, че преди две години получих доверието на значително мнозинство от академичния състав на ФЖМК. Работя неотклонно през тези две години от началото на мандата върху това цялата общност да е уверена, че ние вървим по правилния път.

Друга ключова дума, която споделям, е **благодарността** – важна дума, благодарност към всички – студенти, докторанти, преподаватели, служители, които в тази поредна много тежка година помогнаха с разбиране, с активно съдействие или със съпричастие. Но най-вече – вършеха си работата независимо от нестандартните ситуации и сложните решения, които трябваше да бъдат взимани.

Благодарение на цялата ни общност учебните, изследователските, проектните, административните дейности не спряха, напротив – отбелязват **интензитет**, по-голям от този в нормалната обстановка на минали години. Работя от 33 години във факултета – била съм и студент, и специализант, и докторант, и асистент, и старши асистент, главен асистент, доцент, професор. Извървяла съм целия път, мога да направя сравнение с годините назад.

Цена много постигнатото от всички нас през годината.

Уважаеми колеги, отчетният доклад ви е изпратен в срока, предвиден от ПУДСУ, качен е на сайта. Това, че той е публикуван навреме, е част от важната за мен **коректност**, която се изисква от нас по спазване на срокове, част е от **уважението** към колегията.

Тук пред Вас за краткото време, което имам, ще обобщя, ще анализирам, ще конкретизирам основните дейности, като предварително искам да подчертая, че всички са плод на обмислена, координирана работа, част от управленската политика на екипа, начело на който съм.

Преди всичко искам да акцентирам върху основните линии на развитие, които си съм си поставила в мандатната си програма, която ОС в тогавашния си състав подкрепи. Тези три ключови думи са: **стабилност, развитие и комуникация**.

Работим, за да се преодолее стагнацията, изоставането, загубата на скорост и енергия, от които страдаше академичното ни развитие през предишните мандати. Осигуряването на стабилност, но и по-динамично и положително развитие, а и на комуникация – навън и навътре, са важни за нашия факултет.

През изминалата година бяха хвърлени много и лична, и колективна енергия, бяха положени огромни усилия за **отстояване на политиките** на Факултета и за **защита на интересите на цялата общност, с мисъл и визия към целта** – да подготвим бъдещите професионалисти в медиите и комуникациите, да развием научните дисциплини и да се отворим към света.

Постигнатото е много:

▪ Отново сме **национални лидери** в направление 3.5 Обществени комуникации и информационни науки в рейтинговата система за оценка на висшите училища за 2020 г., казвам го с гордост, защото през изминалия мандат отстъпвахме неколккратно лидерските позиции на други висши училища;

▪ Създадени бяха **нов тип организация** на учебния процес, на научните и международните дейности, на междукатедрената координация, на администрацията и електронната администрация.

▪ Създадохме и беше приета **магистърска програма на английски език**, каквато липсваше в нашето академично портфолио, а сме в 21 век, няма друг такъв факултет, който досега не е имал нито бакалавърска, нито магистърска програма за чуждестранни студенти;

▪ **Актуализирани бяха бакалавърските програми** – важно и ценно заради значително оптимизирания учебен процес – като структура, вътрешни пропорции и акцент върху профилиращи курсове;

▪ Значително **интензифицирана е проектната дейност** – през годината бележи сериозен ръст участието на преподаватели, студенти и докторанти в научни и образователни проекти;

▪ Завършва ремонтът на сградата, вече имаме **нова учебна и изследователска среда в западното крило**, влизат в експлоатация нови учебни зали, кабинетни площи, кафе за студенти и преподаватели, мултимедийна учебна и конферентна зала, достъп на колеги с увреждания до горните етажи;

▪ Значително е подобрена **технологичната обезпеченост**, свързаността и оборудването на факултета.

По отношение на академичния състав на ФЖМК – обявени бяха **8 конкурса** за академични длъжности на свободни или заети собствени бройки на факултета.

Искам да поздравя в нашата академична общност колегите:

▪ Ас. д-р Десислава Сотирова – Катедра „Радио и телевизия“.

▪ Гл. ас. д-р Теодора Георгиева – Катедра „История и теория на журналистиката“

и да им пожелаем високи академични успехи и удовлетворение от работата със студентите!

Поздравявам преподавателите, които след издържан конкурс придобиха по-високо академично звание:

▪ Проф. д-р Ефрем Ефремов – Катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“;

▪ Доц. д-р Ралица Ковачева – Катедра „История и теория на журналистиката“.

В настоящия момент са обявени и текат други **три конкурса**, а Факултетният съвет реши да планира **8 конкурса** за 2022 г. – на собствени заети и свободни щатни бройки – за асистенти, доценти, професори. Благодаря на г-жа Мариела Николова за професионалното водене на процедурите и журитата, както и за цялостния ѝ принос към работата на Деканата.

Излишно е да казвам колко е важно попълването на академичния състав с нови преподаватели по водещи дисциплини от учебните планове на ФЖМК - за разширяване и обогатяване на преподаваните знания и умения, за допълване на методологии и компетентност, колко това добавя научен капацитет и съдейства за академичното развитие на факултета.

В същото време подборът на най-подготвените, най-перспективните преподаватели е фундаментално важен за подобряване на кадровите политики и за привличане на водещи професионалисти от медиите и комуникациите, на изследователи с потенциал да развият научните дисциплини и да дават по-добро знание и умения на нашите студенти и докторанти.

Искам да подчертая, че не гледаме кабинетно на учебните процеси - поддържаме тясна връзка с потребителите на кадри, с работодателски организации и организации с нестопанска цел за консултации по образователните и научните програми.

И през изминалата година целяхме разширяване на кръга на колегите от практиката и бизнеса, които преподават на студентите ни. Освен че са включени в задължителни, избираеми и факултативни форми на учебните планове, в преподавателски екипи и отделни модули, нашите колеги от медиите, рекламните и ПР-агенции, от издателствата и медийните компании и комуникационните специалисти от бизнеса са свързани с нас чрез периодичните срещи, които организираме, в откритите лекции пред нашите студенти, чрез стажантските програми, които обявяват и които дават опит и реализация на десетки студенти от нашия факултет.

Напълно наясно съм, че именно срещата на комуникационните, социалните и хуманитарните науки и техните постижения с опита и необходимостите на медийните индустрии, е адекватният път за осъществяването на учебните цели на ФЖМК.

Споменах **промените в учебните планове**, направени през годината, които целяха именно това - подобряване на общотеоретичната и специализирана, практически ориентирана подготовка на студентите.

Промените в учебните планове в четирите ни бакалавърски специалности, които приехме, не са самоцелни. В основата на тези промени лежат както цялостна визия и философия, така и ясни изисквания и критерии за качество:

▪ актуалност, предметно съответствие, интегралност на придобиваните знания и умения;

▪ по-голяма компактност и съответствие с профила и квалификационните задачи на бакалавърските програми;

▪ премахване на неточни и неактуални формулировки на отделни курсове;

▪ разширяване на практическите подходи в преподаването и повишаване ефективността на практическото обучение;

▪ оптимизиране на вътретедисциплинарните пропорции между лекции и упражнения, както и глобален поглед в това отношение;

▪ съсредоточаване върху основните за профила на ФЖМК теоретични и практически дисциплини; намаляване на натоварването на студентите по спорт, езици и т.н. с цел повишаване възможността им за работа по основните курсове и в крайна сметка - повишаване на резултатите от обучението.

Промените, които приехме, бяха следствие от сериозен анализ и съобразяване с мнението на преподаватели, потребители на кадри и особено на студентите и са свързани с профила, с развитието и с динамиката на професионалната среда, както и с трансформациите в обучението по комуникационно знание в национален и международен план. Благодаря на проф. д-р Николай

Михайлов и на инсп. Христиана Владова за интензивната и пълноценна работа по изготвяне, комуникиране и приемане на актуализациите на учебните планове.

**Учебният процес** през годината беше организиран в ситуация на продължаваща сложна епидемиологична ситуация, затова и голяма част от дейностите по учебния процес на учебната 2020/2021 г. бяха осигурени дистанционно, част от тях в началото на зимния семестър – по хибридният модел за организация на обучението.

Съдействаме на преподавателите от факултета в използването както средата за електронно обучение на Софийския университет Moodle, така и на други онлайн платформи за преподавателската си дейност и за оценяването на студентите. Закупихме лицензирани пакети за платформата Zoom, които бяха предоставени на ръководителите на катедри и на председателите на изпитни комисии за организиране на защитите на дипломни работи.

Деканското ръководство следеше постоянно ситуацията с разпространението на заболяването и при нужда се реагираше със съответните мерки – срещи със студенти, обсъждания на проблеми, изработване на насоки, ръководства, издаване на заповеди, реорганизиране на учебния процес. Така не се допуснаха сериозни проблеми за учебния процес, предизвикани от сложната епидемиологична обстановка.

Държавните изпитни сесии през месец юли, а и през ноември 2021 г., преминаха дистанционно в платформата Zoom, като всички изпитни комисии се справиха успешно с организацията и провеждането на дипломните защити.

Зимният семестър на учебната 2020/2021 г. започна хибридно, но влошената епидемична ситуация през ноември наложи преминаване към изцяло онлайн обучение. Това се повтори през новата академична година. Надеждите на цялата университетска общност са, че летният семестър ще започне присъствено, за което тече подготовка. Разчитаме на студентската общност за повишаване на дела на ваксинираните колеги, тъй като зеленият сертификат се оказва необходимо, макар недостатъчно условие за присъствен или хибриден учебен процес.

**Въпреки необичайната ситуация академичната година беше успешна, а обучението успя да постигне целите си и да изпълни онези образователни задачи, които са вписани в учебните програми.**

Направените проучвания показват значителен напредък по отношение на:

- обема занятия, предлагани синхронно и в интерактивни форми на обучение;
- обема електронни учебни ресурси, предоставяни на студентите за подготовката им;
- усъвършенстването на учебния процес, на неговата организация, овладяването на новите методи и възползване от предимствата на средата, както и преодоляване на недостатъците ѝ;
- техническата и методологическа помощ на дейностите в електронна учебна среда и др.

За академичната 2021/2022 г. бяха приети 313 първокурсници, (при 307 за миналата година). Значителният интерес към специалностите на ФЖМК и през тази учебна година се потвърждава и от големия дял приети студенти платена форма на обучение – за настоящата година имаме 143 студенти (при 137 за миналата учебна година), приети срещу заплащане. По този начин, благодарение на приема в платена форма на обучение, ФЖМК компенсира в пълна степен намаления прием студенти по държавна поръчка за Софийския университет във всички направления за двете степени.

Новоприетите студенти от всички специалности и форми на обучение бяха приветствани от Декана и въведени в нашия академичен свят на церемонии по тържествено откриване на новата академична година в аула магна и в 272 аудитория на СУ. Мисля, че включването в нашия календар на тържествените церемонии допринася за създаването на академичната общност от преподаватели, студенти, докторанти.

В това отношение спомогна и официалната церемония по Дипломирането на випуски 2019 и 2020, проведена на 15.06.2021 г. в 272-ра аудитория на Софийския университет при отлична организация и голям интерес с участието на Ректора на Софийския университет проф. д.ф.н Анастас Герджиков, който посети една-единствена церемония и това беше нашата.

По отношение на **магистърските програми** на ФЖМК: през последните няколко години се забелязва тенденция на известен спад на броя на студентите в магистърските програми на нашия Факултет. В някои от програмите се провежда учебен процес с минимален брой студенти.

За настоящата академична година беше отбелязан интерес към някои от магистърските програми във ФЖМК: Журналистика и медии, Медиен дизайн, Спортна журналистика, Дигитални медии и видеоигри, Реклама и публична комуникация, ВО.

Надявам се новите магистърски програми на ФЖМК – както Digital Media and Communication, както програмата на бълг. ез. съвместно с ВТУ, така и програмата Професионален копирайтинг да привлекат студенти и да изпълнят целите си.

Във всички случаи са необходими обаче промени в структурата, в учебните планове и учебните програми на предлаганите от ФЖМК магистърски програми.

Необходимо е да се създаде нова магистърска програма в специалността „Комуникационен мениджмънт“, тъй като тази специалност единствено не е представена с програма в ОКС „магистър“.

Уважаеми колеги,

Нашите усилия са насочени главно към нашите студенти. Благодарим на Факултетния студентски съвет за регулярните срещи и за комуникацията, така се родиха и осъществиха някои много добри инициативи. Изказваме благодарност на председателя на ФСС Ива Иванова, на Симеон Александров и Диляна Стоянова, на Галатей Хаджиева и на всички колеги от студентската общност, които подкрепиха деканското ръководство и всички преподаватели в тази сложна ситуация.

Благодарим на досегашните студентските представители във Факултетния съвет и в Общото събрание, непрекъснатата връзка с тях много ни помогна особено в тежкия карантинен период и при организацията на дистанционното обучение.

Надявам се доброто партньорство с новоизбраните колеги: Диляна Стоянова, Ива Иванова, Иван Стамболиев, Камелия Димова, Мариела Чиликова, Петър Желев, Росен Цаковски, Симеон Симеонов да продължи! Колеги, добре дошли в ОС на ФЖМК!

Като представители на цялата студентска общност разчитаме на Вас, колеги, за съдействие, активност и полезни съвместни проекти!

Що се отнася до научноизследователската дейност, и тук приоритетите са ясни, резултатите са убедителни:

- Екипи от ФЖМК работиха по редица проекти на МОН и по тематични проекти към ФНИ, по които са публикувани научни монографии и сборници, някои с участието на докторанти;
- Проведени са 4 публични лекции, 3 национални конференции и 4 международни конференции, дискусии, работилници и семинари, общо факултетен докторантски семинар.
- Международните научни конференции на Факултета по журналистика и масова комуникация „Качествена журналистика и нова комуникационна среда“ и „Медийната грамотност: класически и най-нови измерения“ се проведеха в Тиймс при голям успех и с широко международно участие.

▪ През учебната 2020-2021 г. излязоха **12 книги** на преподаватели, студенти и докторанти, един нов брой на учебния вестник „Алма матер“, една студентска книга „Боледуват ли книгите“ и две студентски учебни списания – „Artholic“ и „Ново 20“.

Изрично трябва да бъде отбелязано отпечатването на сборника от Международната конференция от 2020 г. с едноименното заглавие „Качествена журналистика и нова комуникационна среда“. Получи се солиден, представителен том, който обобщава научните резултати от изследванията на колегите, участвали в конференцията. Сборникът е изпратен на нашите чуждестранни колеги, участници и партньори. Такива събития ни доближават към световната научна общност.

Том 28 на Годишника на ФЖМК излезе от печат в края на октомври 2021 г. Регулярната поява на официалното научно списание на СУ е важна за получаването на международна видимост и индексирането му. Откакто съм главен редактор на Годишника, никога не съм допускала да бъде пропусната година или томът да не излезе навреме – в навечерието на Климентовата седмица.

Тази година в сесията по конкурса „Българска научна периодика - 2022 г.“ на Националния Фонд научни изследвания проектът на ФЖМК, на който съм ръководител, спечели финансиране и получава цялата заявена сума за публикуване на Юбилеен брой на Годишника на ФЖМК.

Остава да засилим нашето представяне в индексираните научни бази данни. От тази година вече се прилага Механизъм за допълнително материално стимулиране за публикационна активност на преподавателите, изследователите, пост-докторантите, докторантите и студентите. Приети са критериите и е извършено разпределението на допълнителните възнаграждения за авторство на научни публикации, индексирани в световните бази данни Scopus и Web of Science.

Няколко думи за докторантското обучение - за учебната година 2020-2021 г. във ФЖМК се обучават **60** докторанти. Защитилите докторска степен са **20** докторанти. Със задоволство отбелязвам, че има тенденция на повишаване на броя на докторантите, които успешно защитават дисертациите си.

За улеснение на докторантите и техните научни ръководители беше създадено Ръководство за докторанти в докторската програма „медии и комуникации“ във факултета по журналистика и масова комуникация на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, за което благодаря на проф. Андреана Ефтимова. То отразява всички етапи на учебния и административния процес, като стриктно следва процедурите, описани в документите, уреждащи докторантското обучение.

Станалият вече традиционен годишен Научно-образователен докторантски семинар „медии и комуникации“ се проведе на 27 ноември 2020 г. Мисля, че семинарът е от голяма помощ за нашите докторанти, защото уточнява методологии и сверява часовници.

През април 2021 г. по моя инициатива се поведе среща с докторантите на ФЖМК, каквито срещи неколкратно бяха правени и със студенти. Срещата с докторантите беше много полезна както за новоприетите докторанти, и за докторантите във втора и трета година на обучението си, които зададоха въпроси, засягащи както научноизследователската и учебна работа, така и административните правила.

Конкурсната сесия по програмата „Млади учени и постдокторанти“ за миналата 2020 година приключи успешно. Бяха заети обявените позиции, а именно:

- една щатна бройка в категорията „млади учени“ за длъжността „изследовател R1“
- шест щатни бройки в категорията „постдокторанти“ за длъжността „признат изследовател R2“ на срочен трудов договор на 4-часов работен ден.

Надявам се нашите постдокторанти и млади учени да бъдат привлечени в обучението и най-добрите да се присъединят към щатния състав на ФЖМК, защото това е естественото развитие на образованието и научните квалификации.

По отношение на Международни членства и партньорства на ФЖМК също отчитаме напредък. Важни за студентската мобилност са програмите на партньорски образователни институции с голям авторитет, с които бяха подписани рамкови и двустранни договори.

Тук ни е важно сътрудничеството с фондация „Конрад Аденауер“ – Медийно бюро за Югоизточна Европа.

На базата на това сътрудничество имаме избран нов гост-преподавател – като гост-преподавател на ФЖМК бе избран д-р Кристофер Неринг, който се представи пред нас открита встъпителна лекция в Аула Магна, като наш гост беше Негово превъзходителство г-н Посланикът на Федерална република Германия Кристоф Айххорн.

Втората лекция от Adenauer Lecture се проведе на 16 ноември от 11 ч. в Аула Магна на ФЖМК с директен стрийминг онлайн. Гостът беше д-р Петър Фрай, главен редактор на ZDF. Отново присъства и взе активно участие в дискусиата Н.Пр. посланикът на ФРГ Кристоф Айххорн.

За втора поредна година Медийната програма на Фондацията за Югоизточна Европа присъжда стипендии за студенти „бакалавър“ и „магистър“ за зимния семестър на новата академична година.

Продължават съвместните програми на ФЖМК и тристранния Меморандум за сътрудничество с Детския фонд на ООН (УНИЦЕФ) и с Асоциацията на Европейските журналисти (АЕЖ).

ФЖМК и Гьоте институт като партньорски организации организираха съвместен форум „Media Incubator“. Благодаря на доц. д-р Орлин Спасов за съдействието за организирането на този проект.

Сътрудничеството с европейските организации EJTA и ECREA продължава своето развитие. Благодарение на усилията на доц. д-р Мануела Манлихерова в началото на 2021 година бе възстановено пълноправното членство с EUPRERA (European Public Education and Research) - организация с близо 500 членове от 40 държави, заинтересовани от подобряване на академичните изследвания и знания в областта на стратегическата комуникация. Ежемесечно чрез информационния бюлетин и на ежегодно организираните научни форуми на EUPRERA колегите от факултета имат достъп до нови методологии и резултати от изследванията на водещи научни звена в Европа и света.

По подписан рамков договор между Факултета по журналистика и масова комуникация и Германско-Българската индустриално-търговска Камара се състояха две отворени лекции от новообособения цикъл под надслова „Корпоративните комуникации – гласове от практиката“, за което благодаря на доц. д-р Симеон Василев.

ФЖМК продължава да развива международното си присъствие в областта на образованието, като изпраща и приема студенти по програма Еразъм въпреки ограничителните мерки по време на пандемия. Своевременно се публикуват всички новини, които засягат ефективното осъществяване на цялостния процес за студентска и преподавателска мобилност.

Особено активна беше проектната ни дейност в сравнение с предишните учебни години. Подадени бяха редица проектни предложения по различни финансиращи програми, като повечето от тези проектни предложения бяха одобрени за финансиране и изпълнение, а за други все още се очаква решение на научните комисии. Тук е мястото да благодаря на доц. д-р Диана Петкова за усилията ѝ да раздвижи този толкова важен ресурс от нашите дейности.

■ На първо място трябва да бъде посочено спечелването на проект, включващ участието на няколко висши училища от България и университети-партньори от чужбина. Това е проект „Иновативно образование в хуманитарни и социални науки чрез цифрова трансформация и модернизация на учебните програми във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“, Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Югозападен университет „Неофит Рилски“ и Техническият университет в Габрово в партньорство с чуждестранни университети от Гърция, Полша и Румъния“, който ще бъде осъществен чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020, финансирана от Европейския социален фонд. Международните асоциирани университети-партньори по този проект са Университетът „Адам Мицкевич“ в гр. Познан, Полша, Университетът „Аристотел“ в Солун, Гърция, и Университетът в гр. Питещ, Румъния.

Общ бюджет на проекта: 4 175 484.34 лева

По проекта са заложили осем дейности, от които ФЖМК има участие по Дейност 3. Разработване и въвеждане на съвместна учебна програма „Дигитални комуникации и медии“ в ОКС „Магистър“ в професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки.

■ Участваме с проект на тема „Медийната култура в новата дигитална среда“ по Конкурс за проекти по програми за двустранно сътрудничество 2021 г. – България – Франция по програма „Рила“. В проекта е предвидено сътрудничество между ФЖМК на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ и Université de Versailles St-Quentin-en-Yvelines в Париж, Франция.

■ Имаме още едно проектно предложение на тема „Свобода на словото и ценностни модели в медиатизираното постмодерно българско общество“ по Конкурс за финансиране на фундаментални научни изследвания – 2021 г., което беше класирано като резервно.

■ Вече споменах едно друго участие на ФЖМК чрез проект по конкурс „Българска научна периодика – 2022 г.“ за финансиране на том на Годишника на Софийския университет, Факултет по журналистика и масова комуникация, проектът спечели в настоящата сесия по ФНИ и е с ръководител проф. д-р Веселина Вълканова.

Коледи, през 2022 г. се отбелязва 70-годишнината от създаването на специалността „Журналистика“ – едно важно събитие не само за академичната общност, но и за професионалната гилдия в сферата на медиите и комуникациите, което ще бъде почетено чрез специално юбилейно издание на Годишника на ФЖМК. Целта на настоящия проект е именно подпомагане издаването на този юбилеен том.

■ Фонд „Научни изследвания“ одобри за финансиране и проект за международен научен форум на тема „Практически аспекти на медийната грамотност“, който е част от конкурсната сесия за подкрепа на международни научни форуми, провеждани в Република България.

■ Представители на ФЖМК участват в проект № 101004811 Medielcom на Програма „Хоризонт 2020: Critical Exploration of Media Related Risks and Opportunities for Deliberative Communication: Development Scenarios of the European Media Landscape (2021-2024). В Консорциума участват 17 висши учебни заведения и изследователски институти от 14 страни-членки на Европейския съюз. Проф. д-р Лилия Райчева е ръководител на екипа на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, съставен от випускници на докторската програма на Факултета по журналистика и масова комуникация.

■ Друг проект, подаден от ФЖМК, е одобрен за финансиране по Конкурсната програма за Фундаментални научни изследвания. Темата на проектното предложение е „Поп-култура, поп-политика: дигиталният обрат. Интердисциплинарни анализи на пресечността между медии, култури и политики“ с ръководител на екипа доц. д-р Жана Попова.

■ Изпълняват се други големи проекти с наше участие - проект „КоМ: Инсис“ с пълно наименование „Комуникационен мениджмънт: Информационни потоци, системи за управление и степени на интегрираност на комуникациите в корпорации, неправителствени организации и държавни агенции в България“. Той е финансиран чрез конкурсната програма „Фундаментални научни изследвания на млади учени и постдокторанти“. Ръководител на проекта е гл. ас. д-р Калин Калинов.

■ А екип от преподаватели от ФЖМК работи по научноизследователски проект (договор № КП – 06-Н 25/8 от 17.12.2018 г.) на тема „Модел на ефективна визуално-комуникативна и медийна среда за формиране и възпитаване на нови публики в сферата на изкуствата и културните и творчески индустрии чрез споделени пространства“. Ръководител е проф. д-р Теодора Петрова.

Съвсем съзнателно споменах важните ни проекти. Проектните и програмните дейности са много съществени и перспективни за научното ни развитие, за видимостта ни в международната научна общност. Могат да ни дадат ресурс за изследвания и за обучение.

По отношение на комуникацията:

Знаете, колеги, че от началото на мандата поддържахме официални страници в социалните мрежи. След като беше създадена Официална Фейсбук страница на ФЖМК, беше създадена Официална страница на ФЖМК в LinkedIn благодарение на усилията на г-н Гриша Атанасов - и двете страници се актуализират и допринасят за публичната комуникация на ФЖМК.

Непрекъснато беше актуализирана и обогатявана с информация уеб страницата на ФЖМК.

От месец юни работим върху новия сайт на Факултета по журналистика и масова комуникация с по-удобен, модерен и достъпен дизайн, той вече е пуснат, видели сте го. Сайтът е част от мрежата на Софийския университет и с нашия домейн: uni-sofia.bg

Надяваме се всички колеги да се включат по-активно в представяне на постиженията на ФЖМК и ще съдействат за по-добрата комуникация и координация между звената, преподавателите, студентите, докторантите и администрацията.

По отношение на свързаността: всъщност от началото на кризата с коронавируса работим по оптимизиране на мрежата и свързаността на Факултета - ясно е, че поради нарасналото натоварване на мрежата и потребление на интернет от над 1300 студенти, докторанти и преподаватели във ФЖМК, е необходимо да работим по увеличаване на капацитета на интернет свързаността на сградата на факултета и скоростта на постъпващия интернет да бъде повишена. За да повишим скоростта и сигурността на безжичния достъп до интернет за нуждите на обучението в сградата ни, осигурихме съвременни мрежови устройства от висок клас, диверсифицираме потреблението на студенти, администрация и преподаватели и осигурихме по-голяма защита на личните данни, платформите и системите. Това на практика представлява нов тип интернет осигуреност, която ще замени досегашната стихийно, случайно развивана мрежа и окабеляване на ФЖМК.

Относно **материалната база, сградата и оборудването**: основната ми грижа и през втората година от мандата беше надзорът и отстраняването на проблемите в процеса по реконструкцията на западното крило на сградата на ФЖМК (втори етап) и въвеждането му в експлоатация.

През м. август 2021 г. приключи изпълнението на строително-ремонтните работи по окончателното завършване на западното крило на сградата на ФЖМК – втори етап, с изпълнител „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД.

За оборудване на новоремонтираното крило осигурихме мебели и устройства на стойност над 45 000 лв., мебелите за студенти и преподаватели са монтирани и разположени в учебните зали.

Надяваме се скоро западното крило да бъде завършено и всички колеги, които вече близо две десетилетия работеха „временно“ в частично оборудвани или напълно необорудвани учебни помещения, да получат условията за пълноценен работен процес.

Положителното в настоящата ситуация на отложено влизане в експлоатация е, че пускът на настоящия етап на реконструкцията на западното крило се обвързва с реконструкцията на помещенията от Фаза 3. Там в момента се работи усилено, а след пускът на този обект ФЖМК най-после ще има дългоочакваното помещение за КЛУБ-КАФЕ за студенти и преподаватели.

Наред с това заявихме 4 големи инвестиционни проекти, които се надявам да се реализират:

1. Благоустрояване на дворното място пред южната фасада на сградата на ФЖМК – в плачевно състояние, кърпена от 20 години;
2. Ремонт на съществуващите пожароизвестителните системи - имаме предписания, били са изоставени;
3. Климатизация (само охлаждане) на част от помещенията в сградата на ФЖМК, с обща площ около 410 м<sup>2</sup> - необходима заради аулата, но и конферентните зали;
4. Цялостна Визуална комуникация на сградата на ФЖМК и цветово решение на главното приемно фоайе – табели, указатели, баджове, много важно, за да махнем хартиените табелки най-после и да осигурием по-приемлива учебна и работна среда.

Уважаеми колеги,

Издавам благодарност на заместник-деканите, на деканата и всички служители, на ръководителите на катедри, на всички преподаватели, студенти, докторанти, постдокторанти, на обслужващия персонал, които през изминалата година съдействаха за постигане на резултатите, отразени в Доклада.

Имаме посока, имаме време - 24 часа на ден, имаме ежедневна мотивация, имаме позитивизъм, който да ни помага да се движим към общите си цели.

Длъжни сме, значи можем!

Благодаря за вниманието!

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря на професор Вълканова за сериозния, аналитичен доклад. Сега, както е по регламент, имат думата заместник-деканите. Давам думата на професор Андреана Ефтимова.

**Проф. д.н. Андреана Ефтимова,** заместник-декан на ФЖМК: Благодаря, професор Ефремов. След това изчерпателно изложение на проф. Вълканова през цялото време се чудех какво бих могла да добавя към казаното дотук и разбира се, както сте видели вероятно и отчета ни, той е много подробен. Това, върху което искам да акцентирам отново, е моят ресурс по научноизследователската дейност и докторантските програми и върху Международната конференция, която провеждаме вече втора

учебна година, като все повече се разширява участието на колегите от чужбина и като че ли видимостта на Факултета се подобрява все повече и повече в резултат на тези големи международни конференции. Разбира се, аз искам да благодаря на колегите, които участват като модератори всеки път и не ми отказват да участват като модератори в конференцията и на колегите, които участват като организатори, някои от тях и по два пъти.

Тук на екрана си виждам гл. ас. д-р Калин Калинов, гл. ас. д-р Мая Стоянова, които участват вече втора година в един много сложно координиран процес по осъществяване на комуникацията с всички деветдесет и шест участници в конференцията, разбира се на български и на английски език, така че много благодаря на всички колеги, които се включиха в организацията на конференцията. Тази година, както миналата, разбира се, тази тежка задача пое доц. Мануела Манлихерова, на която съм много благодарна, а тази година доц. Дияна Петкова пое воденето на пленарния панел. Това също осъзнавам, че е тежка задача, за която благодаря.

Освен това бих обърнала внимание на докторантските семинари. Те наистина протичат много успешно, удовлетворението е и мое и смятам и на всички колеги преподаватели, на всички, които водят докторанти, тъй като се получават дискусии, които са изключително полезни. Бих обърнала внимание също на работата на многобройните работни комисии, които бяха организирани във Факултета по програмите млади учени и постдокторанти, комисията по Фонд научни изследвания към Софийския университет. Също комисии, които работят по повод допълнителното стимулиране на научни публикации както и комисията, която работи за допълнителното стимулиране на докторантите. Във всички тези комисии съм и аз и бих искала да благодаря на колегите от тези комисии. Ние разработихме във всяка една от тези комисии, съобразявайки се с купища документи, критерии за разпределение на тези средства. Знаете, че това е изключително отговорна, бих казал, опасна дейност заради възможността някой да се окаже сърдит, така че наистина много благодаря на тези комисии за коректното участие на колегите в тях и за помощта, която оказват. Разбира се, покрай тези комисии излезе необходимост, вие знаете това, и колегите успяха да се регистрират в академичните системи Orcid, Scopus, Google science, Research, които са много важни. Знаете, че тази регистрация е необходима, за да може да участваме всички ние и в това разпределение, допълнително стимулиране и за публикации, но това е важно и ще става все по-важно, както и попълването на системата за автори и за атестирането на преподавателите. Като казах комисия по атестиране само да ви припомня, че комисията работи много добре, смятам аз, много стройно, много стегнато, мисля че досега не сме имали сериозни проблеми. Надявам се, че и вие така смятате и ще го потвърдите с атестирането на преподавателския състав и всъщност, за да не отнемам повече от времето и на другите колеги, които участват в екипа, ще завърша тук с голяма благодарност отново към всички, които помагат тези неща да се случат. Благодаря ви много.

**Доц. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря на професор Ефтимова. Давам думата на доцент Манлихерова.

**Доц. д-р Мануела Манлихерова:** Здравейте, колеги, аз само в качеството на координатор мога да говоря. Много благодаря, че професор Веселина Вълканова спомена тази дейност. Много се надявам, че през следващата година ще се усилят участията на наши колеги в различните възможности, които предоставят и трите организации ECREA, Eurpeга и EJTA. Радвам се всеки път, когато някой от вас участва. Вече имаме обратна връзка от някои колеги и съм много щастлива, че това помага за усъвършенстване на нашата преподавателска работа, а би помогнало и за разширяване на международните контакти. Само, ако може да кажа и две думи за Еразъм, защото все пак Еразъм не е лесна работа и всички, които са го работили, го знаят. Еразъм въпреки всичко, въпреки трудните условия продължава да се развива и единственото нещо, на което аз най-много се надявам и все повече започва да се отварят възможности, въпреки, пак казвам, условията, в които сме поставени и ние, и колегите от чужбина, с които все още си кореспондирам, даже сега виждам на екрана ми, че излизат такива съобщения. Очакват, че ще има по-голяма активност от страна на нашите колеги от факултета за преподавателски обмен. Благодаря Ви още веднъж и благодаря за възможността да участвам в тази дейност

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря на доцент Манлихерова. Давам думата на доц. Дияна Петкова, тя също сигурно има какво да отчете.

**Доц. д-р Дияна Петкова,** зам.-декан на ФЖМК: Едва ли има нещо какво да добавя след този подробен и детайлен доклад, представен от професор Вълканова. Действително ние положихме големи усилия за развитие на проекти и за търсене на партньорство сред други чуждестранни университети. Едно от най-големите предизвикателства всъщност се оказа партньорството с чуждестранни университети по отношения на проектите, тъй като желаещи има много, но когато трябва реално да се седне и да се разработи един проект, тогава вече става изключително трудно, така че занаят нашите усилия ще бъдат насочени към партньорството и специално намирането на лоялни партньори, на които може да се разчита. Освен това тук бих добавила и още един проект, който Факултетът спечели. Това е проектът „Научна периодика“ и това ще даде възможност на годишника да излезе в един юбилеен брой през другата година. Има и други проекти, които не са били чак толкова успешни, но пък важното е, че ние даваме заявка за нашето присъствие и нашето участие в научния живот. Знаете, че конкуренцията е твърде голяма и не всички проекти са еднакво успешни. По отношение на Еразъм след няколко дни вие ще получите един имейл, така че тука в детайли няма подробно да обяснявам. Действително през изминалата година имаме слабо участие специално на преподаватели, дори и сред студенти и докторанти това се вижда, но специално на преподаватели имаме изключително слабо участие и това важи не само за нашия факултет, важи за всички факултети на Софийския университет и имаме обективна причина. Надяваме се тази година ситуацията с ковид пандемията да се подобри, така че да имат възможност много повече преподаватели да участват в Еразъм. Поради тази причина Софийският университет е взел решение да се преобяват места от отминалата учебна година за тази учебна година, за което всички ще получите подробни инструкции, аз в момента подготвям такъв имейл. Действително Еразъм е слабо представен през изминалата година, но смятам че имаме обективни причини за това. Бих само добавила и важния принос на професор Михайлов за



проекта съвместно с Великотърновския университет и чуждестранни университети, който също така положи много усилия за развитието на този проект и той вече е факт за нашия факултет. Благодаря на всички колеги, включително и инспектори, които участваха при организирането на Международната научна конференция тази година. Също така които участваха дори и при подаването на документи за някои от проектите, така че участието не само на академичния състав, но също така и на инспекторите е много важно за нашия факултет. Това е което имам да кажа. Благодаря Ви, колеги, за вниманието.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря на доцент Петкова и сега думата на кавалерски изчакалият всички дами професор Михайлов, за което му благодаря. Заповядайте.

**Проф. д-р Николай Михайлов:** Добър ден на всички. Уважаеми професор Ефремов, председател на Общото сбрание, уважаема професор Вълканова, Декан. Малко има какво да се каже след изключително съдържателния доклад на нашия уважаван Декан. Очевидно освен обемен, той е изключително съдържателен и след като го прочетох внимателно, не намерих нито едно разминаване, нито една важна дори и не толкова важна дейност, която да е пропусната в този доклад. Очевидно е, че е свършена изключително много работа и аз ще си позволя единствено да нанеса някои детайли по отношение на учебната дейност, за която имах удоволствие да отговарям до лятото на тази година. Целта ми е да запозная уважаемите членове на Общото събрание с някои неща, които, смятам че трябва да знаят, тъй като членовете на Факултетния съвет така или иначе са запознати, но тук присъства една широка аудитория, присъстват млади хора, присъстват колеги, които тепърва започват своята академична кариера. Колеги, две основни неща определят образователната дейност нашия факултет.

Първо, със сигурност това беше престижното първо място, което благодарение на всички нас ние спечелихме в трудната конкуренция с Американския университет. Това е ключово важно за нас, защото както обсъждахме на учебна комисия, броят студенти, които ние трябва да привличаме зависи от поддържането на високото ниво на интерес към нашата специалност и за изследователския, и за научния състав, и за цялостния профил. Годишната такса за обучение на един студент в Американския университет е 12 600 долара, така че при нас трябва да има много студенти, за да имаме достатъчно средства, достатъчно възможности да развиваме четири бакалавърски програми. В Американския университет е една, така че усилията в това направление обхваща всичко това, за което говори професор Вълканова. Това е промяната на учебните планове, това е актуализацията на учебните планове – нещо, което трябва да спомена. Несъответствието между кредити, които ние бяхме заявили в нашите стари учебни планове, които при една проверка от Ректората бяха установени и ние бяхме принудени да ги сменим. Това беше именно с тази цел - актуализация на учебните програми и конкурентното присъствие на образователните програми. Девет университета в цялата страна се занимават с нашите специалности и това са колеги, които са много добре подготвени.

Второто нещо, което бих искал да отбележа, е националната карта на висшето образование в Р България. Една нова програма на Министерството, която беше приета през юли месец, в която очевидно е записано намаляване на завършващите през 2025 г. Перспективните специалности, които са определени, са металургия, животновъдство. Ние сме в така наречената трета група, където очевидно има някакви, може би, несъответствия. Затова усилията на деканското ръководство - и това беше много ясно изразено в доклада на Декана - бяха екипна работа именно към промяна на философията на образованието. Много решителна промяна имаше в спорта, в практиките. Един детайл, който на всяка цена трябва да кажем. Практиките, които са именно това присъствие в националната карта, свързането на образованието с практическите дейности. Тук искам да отбележа, това беше идея на професор Вълканова, да сключим типови споразумения с онези организации, които предоставят практики - т.е. ние трябва да знаем какво да очакваме от тях. По какъв начин тези практики ще допринесат за практическата насоченост на обучението.

Във връзка с ковид кризата, която затруднява, нека напомня, че бяха осигурени технологични платформи, които и при миналите защити на дипломни работи те преминаха без никакви технологични проблеми. Това е отново с помощта на комуникацията с колегите. Тук искам да напомня, че колеги от катедра „Радио и телевизия“ – д-р Петър Айолов и д-р Николай Колев, създадоха клип, който в стила на ранната естетика на Милош Форман беше доста ефектен.

Колеги, последният пример, който ще кажа, това е един детайл - ние се занимаваме с едни дисциплини, с едни предмети, с едни области на научен и академичен интерес, които стават все по-актуални, към който все повече проявяват интерес. Професор Вълканова знае, че в специалност „Културология“ има цяла такава магистърска програма, която се казва „Медии, комуникации и култура“, т.е. това, с което се занимаваме и ние. Независимо че ние много добре с общи усилия подготвихме нашите нови учебни планове - първо среща с катедрите, квалификационни характеристики, кредити и т.н. - много е важно как и по какъв начин ще бъдат представени учебните програми. Учебната комисия е една приятна общност с наши колеги добронамерени, усмихнати, но и много квалифицирани и много принципни, когато трябва да отстояват някакви интереси. Когато съм присъствал на учебна комисия, се е случвало, макар и не много често, добре подготвени учебни планове да бъдат връщани. Професор Вълканова намери време да присъства на тази важна учебна комисия, когато трябваше да представим нашите планове, това го казвам не за да изтъкна някаква лична заслуга, а за да се върна към това, с което професор Вълканова започна: с понятията за коректност, за доверие, за отговорността на Деканското ръководство, за това общата воля, ако използвам това понятие на Русо, на всички нас, които сме приели да бъдат достойно защитени, представени и, ако мога така да се изразя, абсолютната ценност на управленското намерение, което има нравствени измерения, за да бъде всичко онова което ние като екип, като общност академична решаваме да бъдат достойно защитени. И наистина учебните планове бяха приети без никакви възражения, бяха единодушно гласувани и това, мисля че беше един общ успех на целия Факултет. Общото заключение е, че наистина Факултетът работи в едно позитивно направление и това е следствие от общото доверие и от общия академичен дух, който цари в момента.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря на проф. Михайлов. Мисля, че не съм пропуснал някой от заместник-деканите. Можем да преминем към **ВТОРА ТОЧКА** от дневния ред. Давам думата на членовете на Общото събрание за изказвания по отчетите на деканското ръководство.

Всички имате думата за изказване, за забележки, за хвалби, за критики, за каквото решите. Имаме едно неписано, в смисъл гласувано от предишни съвети правило, че изказванията да бъдат горе-долу пет минути. Предлагам да не го гласуваме сега, защото всеки го знае, тъй че имате думата. Доц. Жана Попова, заповядайте.

**Доц. д-р Жана Попова:** Здравейте. Благодаря много за тези отчети, мисля че бяха доста пълни и затова нямам по тях въпроси, а по-скоро едно мнение за работата на деканското ръководство и няколко въпроса за бъдеще време, така да го кажем. За съжаление това, което на мен ми се струва, че основният проблем на този начин на управление в момента на последните две години, как го кажа, е непрекъснатото гетоизиране на Деканското ръководство с избора на представители само от трите катедри. Мисля, че това трябва да бъде променено, дори да не се харесва принципът за идеята за представителност на всички катедри в органи, като да речем, в Редколегиата на годишника на Софийския университет на ФЖМК или пък на самото Деканско ръководство. Това затваряне води до нещо, което в крайна сметка променя дори и самия тон на заседанията на Факултетния съвет. Затова мисля че трябва да бъде променен начинът, по който се чува какво мислят и другите две катедри, освен ако разбира се, не смятате, че те не са важни, но мисля че все още не смятате така. Моят най-голям минус през тази година, който ми се иска да отбележа, той обаче не е към Деканското ръководство, а към професор Михайлов, е за работата на Комисията по качеството. Тази комисия е напълно безсмислена по начина, по който в момента се провеждат заседанията, защото те не се провеждат. Ние бяхме събрани веднъж, след като е подаден един документ от Комисията по качеството към Ректората. Имаше заседание на тази комисия и никога не сме приемали такъв документ, не сме го обсъждали, преди той да бъде изпратен. Струва ми се погрешно да бъде спиран по този процедурен начин работата на Комисията по качество. Струва ми се погрешно тя да бъде възприемана като коректив на Деканското ръководство, както чух веднъж, защото нейният смисъл не е такъв, нейния е смисъл е там да се избавим, така да се каже, от дидактиката, която чуваме на Факултетни съвети и да се опитаме да говорим за това, което трябва да може да се предложи на Факултетния съвет. Ние това се опитахме веднъж да направим, то беше безрезултатно заради липсата на заседания. На тази комисия за първи път чух мнения на студенти, защото на Факултетни съвети такива мнения не чувам. Докторантите мисля, че нямат и представителство заради начина, по който е направен Правилникът, така че докторантите остават без представител, ако през това време докторантът, например, завърши. И тук са моите въпроси за бъдещето на нашия факултет. Първият ми въпрос е свързан с обучението на студентите от профила „Телевизия“. Не знам какви са причините Академичният съвет и нашите представители в него – професор Вълканова и професор Ефремов да гласуват решение, с което да откриете щатове за „Завеждащ студио“ и за „Изпълнителен директор“ на Университетската телевизия, като през последните години тази структура въобще не работи като телевизионна медия. Общият бюджет на Университета се използва за нещо, в което няма наши студенти, въпреки че професор Герджиков като Ректор твърди, че телевизията работи като учебно студио - това също не е вярно. И затова моят въпрос е - можем ли през тази година, докато все още сме онлайн и можем да правим това, да върнем втория етаж до двете студия за изграждането на монтажна зала, на редакционна зала, дори за кабинет на колегите асистенти от профил „Телевизия“, защото те не работят до телевизионните студия, тъй като в момента, честно казано, дори не знам за какво се използва цялото това крило. За мен е много важно тук да чуя как смятате да защитим интереса на Факултета по журналистика при бъдещо развитие не само на Университетската телевизия, но и на Университетското радио, то винаги остава някак си на заден план, но там също няма студенти. И благодаря за всичко онова, което получаваме като съдействие при изготвянето на нашия сборник с проф. Снежана Попова. Направи много хубаво впечатление разпределението, графикът, много добрата организация, така че затова, мисля че трябва да бъде поздравено Деканското ръководство. Благодаря Ви.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря на доцент Попова. Има два подхода – единият е професор Вълканова веднага да отговори, ако иска и след това, като отговори, имаше въпрос и към професор Михайлов. След това доцент Кирилов видях, че иска думата, ще му бъде дадена веднага. Заповядайте, професор Вълканова.

**Проф. д-р Веселина Вълканова:** Благодаря Ви, професор Ефремов. Много се радвам да чуя мнение от колегите върху доклада, защото за нас са ценни. Винаги, когато доцент Жана Попова е включвала микрофон на Факултетен съвет, винаги много съм се радвала на една конструктивна дискусия, но за съжаление в малко случаи се е получавало. А сега ще отговоря на въпросите, които тя зададе и на критиките, които също направи. Категорично не приемам тука това изсилване с думи, което тя не за пръв път прави, като визирам думата гетоизиране. Няма катедра в нашия факултет, която е гетоизирана, доцент Попова. Категорично отхвърлям едно такова отношение, което вие правите не за пръв път. Сега ще кажа и ще повтора пред цялото Общо събрание, въпреки че на всеки Факултетен съвет, когато избираме заместник-декани това е обяснявано и комуникирано подробно. Деканският съвет има определена своя структура и логика на създаване. В нея по право няма представителство на катедрите, няма такова нещо, няма такова изискване. Това са наследени от миналото мнения, които вие възпроизвеждате непрекъснато, че всяка катедра трябва да има свой представител. Катедрите са повече от възможностите на Деканския съвет, от броя на участниците в Деканския съвет, така че всеки колега, който е показал желанието да работи в моя екип, е бил включен и ще бъде включен в ръководството на Факултета. От Вас аз не видях такова желание, лично от Вас говоря, сега не обобщавам за цялата Ви катедра. Но всички колеги, които имат желание да се включат в проекти, в съвместни проекти, а не са водени единствено от частни интереси, които не се капсулират в себе си, са включени в състава, и за в бъдеще това ще продължи.

Що се отнася до Редакционния съвет, членовете на Редакционния съвет, доцент Жана Попова, се избрах на Научен съвет с тайно гласуване. Тайно гласуване, не по квоти от катедрите, така че Редакционният съвет е конституиран легитимно с

представителство от целия хабилитиран състав и смятам, че той работи добре. Мисля, че нито една ваша статия или ревю не е било спряно, въпреки че последните би трябвало вече да отпаднат като жанр от съдържанието на Годишниците. Сега гледам да не прекалявам с времето, професор Михайлов ще отговори за Контролния съвет. Не приемам и това, което намекнахте за дидактиката. Аз не съм дидактичен човек, аз съм диалогичен човек и се стремя да се вслушвам във всичко, което членовете на Факултетния съвет казват. Ако не желаете да чуete това, което казвам за предишния месец или което споделям за следващия месец като предстоящо, просто не го слушайте, но дидактична, смятам че не съм и че не ръководя Факултетния съвет по този начин. Другото, което казахте за телевизия „Алма матер“ - да, аз съм представител на нашия факултет, легитимно избрана от общността на хабилитираните преподаватели в Академичния съвет и като Декан влизам по право в Академичния съвет, избрана съм от ОС на СУ. Да, аз подкрепих предложението на Ректора за реструктуриране на звеното телевизия „Алма матер“. Да, подкрепих да се закрият няколко щатни длъжности и ще обясня защо. От 2018 година на практика телевизията, а тя и преди това, не е работила пълноценно. На практика, знаете, че никога не се създаде пълноценна програма на телевизия „Алма матер“. Тече процедура в момента по избор на директор на телевизия „Алма матер“, за това съм пуснала заповед, за да изберем наши представители в комисията по подбора и сме написали критерии за този подбор. Логично е следващият директор на телевизията „Алма матер“ да направи своя екип, а да не наследява екипа на доц. Светлана Божилова, така че каква ще бъде структурата на телевизия „Алма матер“, какви длъжности ще бъдат застъпени в нея - това е от прерогативите на бъдещия директор, за което ние, разбира се, ще го подкрепим. И не е вярно това, което всъщност Вие не твърдите, поне сега аз не го чуя, но доцент Божилова разпространява в свое писмо, че ние нямаме позиция за телевизия „Алма матер“. Имаме позиция и аз съм я заявила на Академичния съвет на Софийския университет. Написала съм я писмено на господин Ректора, така че позицията има и тя е на страната на работещата телевизия, но от катедра „Радио и телевизия“ се очаква по-голямо съдействие, за да могат студентите наистина да получат това, което очакват от нас. А на Академичния съвет тогава се казаха думи, че от катедрата всъщност не идват активни действия в тази посока. Няма анализ и няма действия, за да се случат тези политики.

По отношение на радио „Алма матер“ - по-миналата година, когато бяхме в кампания по избор на Декан, аз го казах и сега го повтарям – радио „Алма матер“ трябва да се отвори и Вие трябва да съдействате на радио „Алма матер“ да включи повече студенти в своя екип, защото тази ригидност, това отсъствие в една действаща, Вие сигурно сега и това ще опровергавате, университетска медия, не е логично. Както съдействам на радио „Реакция“ всеки ден за всичко, което ме помолят колегите, и те работят в момента в студиото, така и се опитвам да съдействам да включваме студенти във всички наши учебни медии. Така както нашите колеги от профил „Печат“ работят върху свои учебни медии, така и всички колеги от профилите „Радио“ и „Телевизия“ трябва да могат да работят и то в университетските медии. По отношение на комплекса: Вие имате помещение, доц. Ж. Попова, за редакционна и за нюзрум. Това е 43 аудитория, така че там предстои да се оборудва нюзрум с помощта на усилията на гл.ас. Николай Колев, така че Вие имате всички ресурси. Просто трябва малко по-енергични действия, координация между всички асистенти, които водят телевизионните студиа, за да се получи наистина един пълноценен продукт, на който ние ще се насладим и който може да влезе в една програма на бъдещата телевизия „Алма матер“. Дори нещо повече, аз ще съдействам за спонсорство, за да подкрепим най-добрите студентски проекти за създаване на студентска телевизионна продукция.

Така че благодарая, че видяхте и нещо положително в действията на екипа през изминалата година, това за пръв път се случва, но категорично отхвърлям някои от Вашите инсинуации и аз вече казах кои. Благодарая Ви.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодарая, професор Вълканова. Професор Михайлов, към Вас имаше въпрос.

**Проф. д-р Николай Михайлов:** Разбира се, професор Ефремов. Аз също благодарая на доцент Жана Попова за цялото критично изказване. Както всички знаем критическите теории, критическите дискусии, както би казал Хоркхаймер, преобладаващи в наше време, винаги разрушават някакъв общ наратив. Така оценявам този критически дискурс на доцент Жана Попова и заедно с това категорично, също като професор Вълканова, няма да се съглася с него. Действието на Комисията по качество е ясно разписано в Наръчника по качество на Софийския университет, който е приет още през 2015 година с решение на Академичния съвет и там ясно е написано, че Комисията по качество е помощен орган на Декана и Факултетния съвет и тя работи, тогава когато общата система за управление на качеството на Софийски университет, към която принадлежи и Атестационната комисия, към която принадлежат и други органи, трябва да внесе или да помогне по някакъв начин за подобряване на качеството. В този смисъл Комисията по качеството не е автономна организация. Тя не може да се събира и да дава някакви критични дискурси, които по някакъв начин едва ли не да бъдат опозиция на нещо. Последната задача, която имахме като Комисия по качеството, беше една покана от Комисията по качество на Софийския университет да се проведе проучване сред студенти и сред преподаватели. Аз като председател на Комисията изпратих покана към всички членове на комисията. Някои тогава излязоха, защото както Вие казахте, завършиха обучението си, за съжаление доцент Попова не реагира. Реагира единствено главен асистент Калинов и след необходимото съгласуване с Декана, защото пак казвам, че Комисията по качество е помощен орган, това предложение беше изпратено на съответната Комисия по качеството на Софийския университет и беше взето съответното решение. С това ще завърша моето изказване. Всички изисквания, всички действия, които е трябвало да извършва като председател на Комисията по качество, аз съм реагирал своевременно. Някъде се е налагала бърза реакция, но винаги след това съм го предоставял на обсъждане и съм съобразявал и съм запознавал и Декана, запознавал съм и Факултетния съвет и цялостната система на Софийския университет за управление на качеството с решенията и за разлика, без това да звучи като оправдание, от предишните комисии по качеството, където не знам да е имало дейност, тази комисия по качеството все пак има постижения и с това ще завърша.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодарая на професор Михайлов. Виждам, че Десислава Сотирова вдига ръка, но давам думата хронологично на доцент Кирилов.

**Доц. д-р Светлозар Кирилов:** Здравейте, колеги. Сега да се ръководи Факултет, който е част от Университета, е трудно нещо, това все пак е една голяма сложна организация, знаете че имаме много студенти и малко преподаватели. Сградата е отделно от основното тяло, което предполага такива проблеми. Аз бих искал да отбележа тези неща, за които поздравявам Декана и заместник-деканите за тяхното ръководство. На първо мястото осигуряването на лицензирани пакети за zoom. Изключително нещо, което много улеснява както преподаването, така и успешното провеждане на дипломните защити вече няколко сесии подред, така че това е една съществена заслуга на Деканското ръководство. Също така много успешно премина международната конференция, свързана с медийната грамотност която е по проект на Фонд научни изследвания към Софийския университет, който е ръководен от доцент Диана Петкова. И искам да отбележа също така, че благодарение на този проект са осигурени пет лаптопа и два големи видеоекрана и това е една много успешна стратегия по възможност при нашите проекти да можем да използваме този шанс за закупуване на техника, която все повече и повече да обогати тази база, с която разполагаме във Факултета, която може да бъде използвана и за преподаване, за изследвания, за подготовка на медийни продукти. Също така съществен плюс е, това че Деканското ръководство успя да подготви няколко текста, имам предвид тези ръководства, които са за защита на дипломни работи. Писмената процедура за изготвяне и защити на дипломни работи, както и ръководството, което подготвям за докторантите. Тези документи определено съществено облекчават работата на студентите, на докторанти, на преподаватели, тъй като дават ясен отговор на въпроси, които могат да възникнат, така че са изключително полезни, така че каквито предизвикателства има, ще ги посрещаме заедно, каквито проблеми има, ще ги разрешаваме в колегиален дух.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря на доц. Кирилов.

**Ас. д-р Десислава Сотирова:** Здравейте на всички, много се радвам, че съм във Вашата компания. Сега разбрах, че има конкурс за директор на телевизията и аз подкрепям това и много се радвам, че се върви в правилна посока.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря. Доцент Жана Попова, заповядайте.

**Доц. д-р Жана Попова:** Само бих искала да кажа, че на втория етаж ние не използваме четири помещения, а само едно помещение, а би било добре да ги използваме. Те са отделени за телевизия „Алма матер“ и доколкото знам, стоят празни, а е добре да ги използваме. Другото нещо, което е важно да кажем – не знам какво се разбира под енергични движения, можем да открием фитнес, да речем. Ние сме имали винаги много активна позиция, ако си спомняте професор Вълканова, за една среща още по времето на професор Илчев за университетското радио „Алма матер“ и тогава Факултетският съвет реши че то ще прави 24-часова програма под шапката на това стопанисване, което има в момента. Мисля, че този въпрос къде са нашите студенти, е основният. Просто нека да държим на него, тъй като за бюджета на университета ние рядко получаваме информация. За щатните бройки също ми се струва отделен въпрос, но по-важният въпрос е къде са нашите студенти в тези две медии.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря на доцент Попова. Думата има доцент Спасов.

**Доц. д-р Орлин Спасов:** Здравейте, колеги, само ще се включа с един много кратък коментар, тъй като стана дума за катедра „Радио и телевизия“ и нейната роля в контекста на това, което се случва в телевизия „Алма матер“. Аз не бих искал да се връщам назад към историята, но само ще напомня, че имаме доста неприятен сблъсък с Ректорското ръководство като катедра във връзка с този злополучен клип с кафенцето, който до голяма степен навреди на репутацията на Софийския университет. Тогава ние, разбира се, реагирахме като катедра и след това цялата катедра беше поканена при Ректора, където получихме много сериозна критика за това, че сме реагирали по този начин. Не бих искал да се връщам към това, само бих искал да кажа, че оттогава тази наша позиция беше до известна степен наказана, като в доста публични изявления на Ректорското ръководство се твърдеше, че тази телевизия не съществува благодарение на нашата катедра, т.е. не съществува пълноценно и ние сме се оказали пречка за развитието на телевизия „Алма матер“, което, разбира се, далеч не беше вярно. Ние сме били с изключително конструктивна нагласа как трябва да се развива телевизията. Същевременно бяхме много неудовлетворени от начина, по който нещата се развиваха през последните една-две години, както беше казано, преди практически нищо не се случваше. Това не беше една реална телевизия и това нас винаги ни е безпокояло, така че аз сега се надявам, че нещата ще се развият позитивно след стартирането на този конкурс. Надявам се по-нататък нашият факултет като цяло да има добра и силна позиция, не се съмнявам в това какво ще се случи с телевизията. Най-важното е да спечелят от всичко нашите студенти, това е основната цел, така че можете да разчитате на това, че нашата катедра ще бъде конструктивна и напред в начина по който решаваме как ние и нашите студенти да присъстваме в тази телевизия.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря.

**Проф. д-р Веселина Вълканова:** Може ли, професор Ефремов, само за една секунда да се включа? Благодаря много на доц. Спасов за неговата конструктивна позиция през цялата година, откак той ръководи катедрата аз съм била в контакти с него и сме обсъждали в това число и бъдещето на телевизия „Алма матер“, така че съм изразила позиция на Факултета тя е съгласувана с доц. Спасов и с катедра „Радио и телевизия“ в подкрепа на тезата, че макар и някоя катедра да няма непременно представителство в Деканския съвет, то нейната позиция се чува и има своето представителство и своята тежест във взимането на общи решения. Тук много разчитам на неговото участие в комисията по подбора на кандидатите за директор на телевизията, защото имам огромно желание да се интегрира наистина учебният процес в една бъдеща програмна схема на телевизията, за да си защитим разрешителния режим, който СЕМ ни е дал за телевизия „Алма матер“ и ще се радвам наистина това да стане. Аз ще съдействам от своя страна с всичко, с което мога, ще организираме и такава среща между колегите, които преподават по телевизия и бъдещето ръководство, за да оптимизираме процесите и наистина да създадем работеща студентска телевизия.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря, професор Вълканова. Давам думата на професор Димов.

**Проф. д-н. Венцислав Димов:** Благодаря за възможността. Една реплика към това, което доцент Спасов каза. Разбира се, че трябва да се поздравим с общата ни работа, водена от ръководството в тия трудни времена и аз приемам доклада. Репликата ми е само за това, че когато говорим от една страна, че няма нужда да фрагментираме и да настояваме точно за катедрени интереси, но от друга страна като някакъв разказ се излиза за една катедра, която, видите ли, вече не работи. Аз искам да поставя едно уточнение и да продължа казаното от доцент Спасов - и то не говоря като засегнат на тема катедра - че в интерес на студентите и в интерес на общата ни работа понякога се налага да се отстояват каузи, които може би не са много популярни. Аз още бях хоноруван преподавател, когато участвах точно в това, което беше припомнено за дебатите около радио „Алма матер“ и по времето на професор Илчев. Много добре си спомням тогава бях написал две страници експертно мнение, че типът колежанско радио или типът общностно радио трябва да има много повече присъствие на студентите. След това като преподавател съм правил няколко упражнения с колегите, които можеха единственото това да предоставят - те не са виновни - от тук пускаме предаването на новините, от тук пускаме музика. Т.е. ние нямахме абсолютно никакво място там да работим с нашите студенти, включително и по време на упражнение. Направих всичко възможно това да се промени, като направих проект заедно с мои докторанти и студенти, за да раздвижим нещата около тази възможност да се работи в музейната експозиция, която между другото като предистория да припомня пак , е идея на тогавашната общност по радио и телевизия – професор Веселин Димитров. По време на Климентовите тържества тъкмо по този проект беше церемонията, на която аз отидох и след това имаше блок. Дарихме целия първи етаж и така нататък. Давам ги тези детайли само за да кажа, че някой е казал, аз чух даже после на откриването и именуването официално на композицията (преди няколко години подобна реплика беше изпусната, мисля че беше от един от уредниците), че колегите от катедрата не ни търсят. Не е точно така, аз искам да кажа, че ние работим по нашите проекти, които водим и осигуряваме възможност за работа и на студенти, и на докторанти и на техника. Нека да търсим това, което е общо и от полза на студентите и да не създаваме излишни баражи.

Спрягаме нещо, което мисля, че не е в момента съществено, не е толкова важно да сепарираме нещата. Напротив, чудесен е пътят, по който се тръгва. Приветствам и това включване на доцент Спасов, дано нещата се променят, смятам че всеки от нас като човек, академичен човек, който мисли за своите студенти и за своето поле, което оре, ще направи необходимото щото и да жънем заедно.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря на професор Димов. Виждам, че доцент Лозанов иска думата. Заповядайте.

**Доц. Георги Лозанов:** Благодаря Ви. Да кажа, че и аз приемам доклада на Декана. В това действително кризисно време, даже бяхме в някакъв смисъл в административно-битов подем на Факултета, но трябва да си даваме сметка, че онлайн обучението, дистанционното обучение не е достатъчно пълноценно, независимо как го осъществяваме. Разбира се, може да се усъвършенстват формите му и това не е по никакъв начин вина или критики към ръководството. Просто надежда час по-скоро да свърши, така да се каже, този тъжен антракт в естествения начин на образование и въобще на академичен живот. Искам да кажа и нещо за телевизия „Алма матер“, защото аз бях член, ако не и председател на Съвета за електронни медии, когато регистрирахме телевизията и ако не ме лъже паметта, а тя не ме лъже, защо често става дума, в документите си тя се заявява като учебна телевизия с образователна цел, което беше и разбира се основание без никакво съмнение да я регистрираме и да ѝ дадем шанса да съществува като такава, каквито образователни телевизии по едно време имаше надежда, че ще се правят много, но в крайна сметка нищо такова не стана, така че аз мисля, че има перспектива пред Софийския университет да покаже модел на една наистина образователна телевизия, която е образователна и като съдържание, а и същевременно като част от образователния процес. Мисля, че сега, когато се прави избор на нов директор, когато ще се защитават концепции, предполагам за да може да се осъществи този избор, е важен критерият, който е залегнал в самата регистрация и нейните документи и така да се пренесе върху тези концепции и така да се осъществят селекцията на ръководството на телевизията. Разбира се, има връзка с това да си търси мястото в тази структура на академичната публичност. Като винаги знаем, че има известно предварително напрежение с поместването на една медия в една академична структура и публичност, то е естествено напрежение. В това се състои мъдростта и умението на Софийския университет като най-стария университет да може да извърши това, защото иначе ще бъдем в малко тъжно положение - Нов български университет, който е нов, да е изградил една и сега действаща със свои студия и някаква програма, която аз за съжаление не мога да проследя, но съм участвал в нея един-два пъти, която е доста модерна телевизия.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря на доцент Лозанов. Преди да дам думата на Анета Милкова, която виждам, че я иска, аз ще взема думата. Нека не превръщаме въпроса с „Алма матер“ като Восточний въпрос. Това го казах преди време в личен разговор на доцент Божилова, това не е централният въпрос на Факултета. Има още специалности, тръгнаха сме по един път и според мен вървим много добре, нека да не се концентрираме само върху „Алма матер“. По отношение на донякъде на забележката, тя не е конкретна, на доцент Попова за решенията на Академичния съвет, да кажа, т.е. да потвърдя. Мнението на професор Вълканова като Декан на Факултета беше много ясно артикулирано на Академичния съвет и протоколирано. Подобно мнение изказа публично, някъде август месец беше във вестник „Капитал“, така че не бива да се казва, че не е имало реакция. А второто по повод на гласуването - не виждам по-нормална управленска процедура да се подкрепи решение да има нов директор с нова концепция, с нови хора. И специално да подчертая - по настояване на професор Вълканова представителите на Факултета, както и от катедра „Радио и телевизия“ в лицето на доцент Спасов ще участват и ще бъдат във всички етапи на избор, формиране на критерии и в целия технологичен процес, който да бъде при избора на нов директор и нова концепция. И както спомена доцент Лозанов, няма да мине без мнението на Факултета. Извинявам се на Анета, че взех думата преди нея. Заповядай.

**Ас. Анета Милкова:** Здравейте, колеги, благодаря много на професор Ефремов за дадената дума. Не искам да превръщам въпрос за телевизия „Алма матер“ в много съществен за Факултета в никакъв случай. Просто ми се струва, че действително темата е във факултета много отдавна и не се отразява добре върху публичната репутация нито на Университета, нито на Факултета по журналистика. Аз си позволявам да взема думата, защото 2018 година бях за кратко време председател на Управителния съвет на тази телевизия „Алма матер“ от квотата на Министерство на образованието. Имам поглед върху този процес за който се води този оживен дебат в публичното пространство бих искал само да внеса някаква яснота по повод на това, става дума през цялото време за телевизия, която има разрешение за кабелно и сателитно разпространение, а не за ефир. Въпреки това през цялото време в публичното пространство се говори за това как има един конкурс за една техника, за излъчвателен комплекс за милион и нещо и остава впечатлението за някакви страшни корупционни схеми. Не знам за какъв комплекс се притесняваме, телевизията, ако има изработена програма, може да стартира веднага. Това не е никакъв проблем, защото способът действително е кабел и сателит. Знаете, че това не е скъпо. От друга страна документът, който притежава Софийския университет, е за Университетска телевизия с политематичен профил 24 часа. Тя съвсем логично при положение, че е на Софийския университет, трябва да съдържа в себе си образователен елемент и би трябвало да бъде на разположение и на студентите във Факултета по журналистика и изобщо в Университета, но тя не е студентска телевизия, тя е университетска телевизия и с политематичен профил. Благодаря Ви много.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря на Анета Маринова. Колеги, обсъдихме „Алма матер“ всецяло и пространно, ако има някой друг да се изкаже по проблеми от доклада, касаещи другите специалности. Калин Калинов, заповядайте.

**Гл. ас. д-р Калин Калинов:** Здравейте, колеги, позволявам си съвсем кратко да взема и аз отношение по цитирания доклад. Той е доста изчерпателен, аз се запознах с него в текстови вариант, сега и професор Вълканова мисля, че го представи отлично. Тъй като говорихме, че има проблеми и извън университетската телевизия и университетското радио, в което е страхотно нашите студенти да имат възможност да участват и аз подкрепям това, разбира се. Искане ми се да изкажа една благодарност към ръководството, към професор Вълканова – смятам, че се намираме в една много тежка пандемична ситуация, която може би след близо две години в нея започваме леко да приемаме като нормална, но тя не е съвсем такава. Благодаря за предоставените абонаменти за zoom, за възможностите, които имаме да водим онлайн занятия със студентите. Благодаря и за подкрепата, която оказва ръководството при работа по научните проекти. Аз като ръководител на такъв проект за млади учени срещнах известни препятствия, все пак за първи път ръководех такъв проект и се радвам, че получих цялата подкрепа, на която можех да се надявам от ръководството, така че бих искал да им благодаря също и за работа по организирането на учебното време на английски език. Това е нещо, което според мен е изключително важно и перспективно за нашия Факултет, смятам че е абсолютно задължително да продължим да действваме в тази посока и да промотираме тези програми. Бих искал да отправя един въпрос, който мисля, че е важен за Факултета. С оглед на пандемията знаем, че всичко е непредвидимо, но все пак бих искал да попитам професор Вълканова, надяваме ли се на присъствен втори семестър или ще продължи в някакъв хибриден формат? Дали има някаква яснота или поне какви са прогнозите на този етап? Още веднъж изразявам своята признателност за това, че успяваме да провеждаме учебен процес в тази ситуация.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря на Калин Калинов. Преди да дам думата на професор Вълканова за отговор, мисля че основният въпрос трябва да бъде към здравния министър и неговия щаб. Заповядайте, професор Вълканова.

**Проф. д-р Веселина Вълканова:** Благодаря на доктор Калинов за изказването и за въпроса, разбира се. Аз споменах в своето експозе за позицията на Съвета на деканите във връзка с летния семестър. Ние се събрахме на едно пространно заседание, мисля че беше в началото на ноември, когато епидемията беше, т.е. вълната беше на върха си. Имаше предложения от колегите от Физическия факултет за стартиране на присъствено обучение в условията на зелен сертификат. Много спешно се събрахме Деканският съвет на ФЖМК с участието на факултетния Студентски съвет, всички ръководители на катедри и председателството на Общото събрание. Благодаря на всички колеги и на студентите, които направиха проучване за това колко студенти имат зелен сертификат, тъй като наистина числата не са големи. Съответно на този форум Съветът на деканите се обедини около идеята или позицията, че в момента не сме в състояние да предложим едно безрисково обучение в присъствен формат и че здравните аргументи са най-важни, така че предложено беше семестърът да бъде завършен в електронна среда.

Що се отнася за летния семестър, нагласата на академичната общност от всички факултети, в това число и нашия, е да се върнем към присъственото обучение. Дали това ще стане, как и кога, аз не съм много голям оптимист, защото виждате какви са прогнозите, свързани с пета вълна. От друга страна, нашата общност в големия си дял не притежава зелен сертификат, студентите още по-малко. По въпроса доколко ние сме в състояние да предложим едно хибридно обучение в смисъла, който обясних – присъствено в аудитория за хората, които имат зелен сертификат, и стрийминг в онлайн среда за останалите, които са карантинирани и/или непреболедували, не смятам, че това реалистично и изпълнимо. Това да седиш пред един компютър, включен в сесия в Мудъл, и да преподаваш на присъствена аудитория едновременно, раздвоявайки вниманието си между няколко екрана и две различни среди, това не е пълноценно обучение.

Поръчали сме камери и целият бюджет, всички командировъчни, всички разходи са насочени към купуване на техника за стрийминг, но няма да ни бъде по силите да осигурим едно наистина пълноценно хибридно обучение чрез стрийминг в реално време. Исква се и голям потенциал на мрежата, който Софийският университет не притежава, дори и във факултетите с много добра такава обезпеченост като Факултета по математика и информатика колегите не са удовлетворени от този тип обучение. Така че надеждите са към присъствена форма, дано да можем да я осъществим. Тя е най-добрата, напълно се солидаризирам с това, което каза доцент Лозанов, но ще се съобразим с това, което епидемичната ситуация налага, защото наистина здравните аргументи са основни. Аз си спомням ситуацията миналата година по това време, когато имаше карантинирани всеки ден по един курс и това много

меко казано не беше приятно, страхът, че някой от студентите или преподавателите ще се разболее вследствие на наше решение на Факултетния съвет или на Академичния съвет, това са много трудни решения. Разчитам ситуацията да бъде по-благоприятна и да можем да се върнем в аудиториите. Защото наистина направихме много новото крило да влезе в употреба и сега е жалко да не можем да го използваме, да стои празно. От тази гледка по-кошмарна няма - празните коридори и аудитории.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря на професор Вълканова. Солидаризирам се с нея. Аз като един много твърд хардлайнер на присъственото обучение се надявам този момент да дойде час по-скоро. Колеги, като гледам, няма други желаещи. Достатъчно време обсъдихме доклада, в частност телевизия „Алма матер“, да прекратим обсъжданията и да приемем доклада.

**Проф. д-р Веселина Вълканова:** Може ли финално да поискам думата, извинявайте? Благодаря на всички за това, че сте тук, за всичко, което сте свършили през годината. Благодаря на всички колеги, които се изказаха. За мен критиките са наистина много важни, дори когато зад тях не стоят аргументи. Аз тук се почувствах като човекът на арената по думите на Рузвелт. Той изнася една великолепна реч в Сорбоната в началото на миналия век за значението на критика и на „човека на арената“. Мисля, че върша полезни дела, знам че можем да ги вършим по-добре. Благодаря за уважението, което получих като Човека, който излиза на арената и чието лице е белязано от всички усилия, които прави. Мисля, че вършим полезни дела, може и да греша понякога и понякога да не улучвам целта, но всъщност няма усилия без грешки и недостатъци. Важното е да сме посветени и да работим за каузата на нашия факултет, за неговия престиж.

Престижът и развитието на нашия факултет за мен винаги са били основна цел. Какво да променим, така че да се обърне публичният образ на Факултета, казаното ех cathedra в нашия Факултет и за нашия Факултет да не звучи иронично, така че нашите студенти, нашата общественост да забравят онези пейоративни заглавия и обобщения, които са написани и казани за Факултета. В авторитета, колеги, няма нищо мистериозно, няма нищо зададено, няма нищо естествено. Той се създава, той се разпространява, инструментален е, той убеждава, когато зад него има действия, традиции, достойнства, поведения, които влияят върху възприятията, върху преценките на хората, към които ние се обръщаме.

По средата на мандата можем да отчетем на базата на казаното от наши партньори и на общността - защото аз всеки ден правя срещи с партньори, със студенти, с докторанти, преподаватели, с колеги от практиката - че са направени наистина важни стъпки за изграждане на по-авторитетен, по-достоеен публичен образ на нашия факултет. Знаем, че колегите, много голяма част от тях, споделят тази удовлетвореност от постигнатото и че усилията ни са видими за общността, която не е предубедена, и че вече има позитивна нагласа за бъдещото развитие на нашия Факултет, пак казвам: благодаря на всички Вас!

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Благодаря на професор Вълканова. Колеги, ако няма други мнения, изказвания и въпроси предлагам членовете на Общото събрание да гласуват прекратяване на дискусиата по отчета на декана и заместник-деканите.

**След проведеното явно гласуване:**

списъчен състав	- 50
регистрирани	- 44
редуцирани	- 3
отсъстващи	- 3
гласували "ЗА"	- 38
против	- 0
въздържал се	- 0

**Общото събрание прие предложението.**

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Моля да гласуваме приеането на отчета на декана и заместник-деканите.

**След проведеното явно гласуване:**

списъчен състав	- 50
регистрирани	- 44
редуцирани	- 3
отсъстващи	- 3
гласували "ЗА"	- 41
против	- 0
въздържал се	- 1

**Общото събрание прие отчета на деканското ръководство.**

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Следва да преминем към ТРЕТА ТОЧКА от дневния ред, а именно частични избори за член на комисията по провеждане на изборите. Това се налага поради нелепата кончина на доцент Поля Иванова, пенсионирането на главен асистент Георги Александров и прекратяването на обучението на Георги Радунчев в качеството си на студент бакалавърска степен, който сега е магистър. Предложенията се правят един по един. На мястото на заместник-председател се предлага професор Николай Михайлов. Ако няма други предложения, който е съгласен, моля да гласува.

**След проведеното явно гласуване:**

списъчен състав	- 50
регистрирани	- 44
редуцирани	- 3
отсъстващи	- 3
гласували "ЗА"	- 38
против	- 0
въздържал се	- 0

**Общото събрание избра за заместник-председател на Комисията по провеждане на изборите проф. д-р Николай Михайлов.**

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** На мястото на главен асистент Георги Александров предлагаме главен асистент Лора Симеонова, моля да гласуваме нейната кандидатура.

**След проведеното явно гласуване:**

списъчен състав	- 50
регистрирани	- 44
редуцирани	- 3
отсъстващи	- 3
гласували "ЗА"	- 40
против	- 0
въздържал се	- 0

**Общото събрание избра за член на Комисията по провеждане на изборите гл. ас. д-р Лора Симеонова.**

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** И на мястото на Георги Радунчев предлагаме асистент Анета Милкова, моля да гласуваме нейната кандидатура.

**След проведеното явно гласуване:**

списъчен състав	- 50
регистрирани	- 44
редуцирани	- 3
отсъстващи	- 3
гласували "ЗА"	- 39
против	- 0
въздържал се	- 0

**Общото събрание избра за член на Комисията по провеждане на изборите гл. ас. д-р Лора Симеонова.**

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Минаваме към ЧЕТВЪРТА ТОЧКА от дневния ред, а именно частични избори за член на Мандатната комисия. На мястото на нашия непрежалим колега доцент Марин Бодаков предлагаме доцент Мила Серафимова. Който е съгласен, моля да гласува.

**След проведеното явно гласуване:**

списъчен състав	- 50
регистрирани	- 44
редуцирани	- 3
отсъстващи	- 3
гласували "ЗА"	- 40
против	- 0
въздържал се	- 0

**Общото събрание избра за член на Мандатната комисия доц. д-р Мила Серафимова.**

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** И преминаваме към ПЕТА ТОЧКА от дневния ред - частични избори за Факултетен съвет за попълване на квотите на нехабилитираните преподаватели, студентите и докторантите. Тук трябва едно пояснение - на 10 октомври 2019 г. Общото събрание определи числения състав на Факултетния съвет с явно гласуване. Според член 48, ал. 1 от ПУДСУ Факултетният съвет се състои от 25 до 35 членове и включва представители на академичния състав, студенти и докторанти. От тях професори и доценти – не по-малко от  $\frac{3}{4}$  от състава. Ние решихме Факултетният съвет да се състои от 25 членове, от които 19 хабилитирани, 2 нехабилитирани, 3 студенти и 1 докторант. Към днешна дата от квотата на нехабилитираните във Факултетния съвет отпадна един нехабилитиран колега – поради израстване в длъжност, доц. д-р Ралица Ковачева. От квотата на студентите и докторантите във Факултетния съвет отпаднаха четирима колеги поради приключване на обучението им. Това е частичен избор и тъй като нормите за тайното гласуване са императивни, и на основание член 46, ще проведем тайно гласуване за членове на Факултетния съвет. Това ще стане по листа както следва: един нехабилитиран колега, трима студенти и един докторант.



Проф. д-р Ефрем Ефремов помоли студентите, които са включени в листата за избор във Факултетния съвет, да се представят.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Предлагам това да стане на урна в дните **23, 24 и 26 ноември 2021 г.**, в стая 11 на ФЖМК, примерно до 16:30, за да може новоизбраната комисия по изборите да провери бюлетините и да ни изпрати имейл с избора на Общото събрание. Съгласни ли сте с това предложение, който е съгласен моля да гласува.

**След проведеното явно гласуване:**

списъчен състав - 50  
 регистрирани - 44  
 редуцирани - 3  
 отсъстващи - 3  
 гласували "ЗА" - 39  
 против - 0  
 въздържал се - 0

**Общото събрание прие тайните гласувания да се извършат на урна в дните 23, 24 и 26 ноември 2021 г., в стая 11 на ФЖМК.**

**Доц. д-р Светлозар Кирилов,** председател на Комисията по изборите на ФЖМК: Колеги, искам първо да поздравя новоизбраните колеги, с които ще проведем избора, който ни предстои. Гласуването за всички колеги е като поставяте знак, който предпочитате – отметка, кръст или ограждане върху вашия избор. Ще бъдат избрани тези, които са събрали повече от половината плюс един гласове. Ако някоя от квотите не се запълни, ще се проведе второ гласуване. Много благодаря.

**Доц. д-р Светлозар Кирилов,** председател на Комисията по изборите на ФЖМК, **обяви:** Уважаеми колеги, гласуването беше тайно, чрез урна. Първото гласуването се проведе **на 23, 24 и 26 ноември 2021 г.**, участваха 36 души (действителни бюлетини 36) от 44 регистрирани на заседанието, проведено на 22 ноември 2021 г.

От квотата на докторантите трябваше да бъде избран 1 представител.

След проведеното **тайно гласуване** за квотата на докторантите в гласуването участваха – 36 души, действителни бюлетини – 36.

– Гласували „за“ Благовест Ганчев Илиев – 31 гласа

В резултат на проведеното тайно гласуване от квотата на докторантите е избран **Благовест Илиев** за член на ФС на ФЖМК с 31 гласа „за“.

От квотата на студентите трябваше да бъдат избрани 3 представители.

След проведеното **тайно гласуване от квотата на студентите** в гласуването участваха – 36 души, действителни бюлетини – 36.

– Гласували „за“ Дилияна Иванова Стоянова – 27 гласа  
 – Гласували „за“ Ива Еленкова Иванова – 23 гласа  
 – Гласували „за“ Камелия Валентинова Димова – 23 гласа  
 – Гласували „за“ Петър Йорданов Желев – 22 гласа  
 – Гласували „за“ Росен Александров Цанковски – 7 гласа

в резултат на проведеното гласуване, **избрани**, за членове на Факултетния съвет от квотата на **студентите**, съгласно нормите за представителство са: **Дилияна Стоянова** с 27 гласа „за“, **Ива Иванова** с 23 гласа „за“ и **Камелия Димова** с 23 гласа „за“.

От квотата на нехабилитираните преподаватели трябваше да бъде избран 1 представител в гласуването участваха – 36 души, действителни бюлетини – 36.

– Гласували „за“ ас. Анета Милкова Маринова - 16 гласа  
 – Гласували „за“ гл. ас. д р Лора Симеонова Симеонова - 11 гласа  
 – Гласували „за“ гл. ас. д р Мая Сенофинова Стоянова - 8 гласа  
 – Гласували „за“ гл. ас. д р Калин Цветанов Калинов - 6 гласа  
 – Гласували „за“ ас. д р Десислава Викторова Сотирова - 5 гласа  
 – Гласували „за“ гл. ас. д р Петър Любомиров Айолов - 5 гласа  
 – Гласували „за“ гл. ас. д р Екатерина Дмитриева Титова Станковски - 4 гласа  
 – Гласували „за“ гл. ас. д р Николай Валентинов Колев - 4 гласа  
 – Гласували „за“ гл. ас. д р Юлия Здравкова Йорданова Панчева - 4 гласа  
 – Гласували „за“ гл. ас. д р Антоан Василев Божинов - 3 гласа  
 – Гласували „за“ гл. ас. д р Мирослава Красиминова Ценкова - 3 гласа  
 – Гласували „за“ гл. ас. д р Никола Любомиров Вангелов - 2 гласа

- Гласували „за“ гл. ас. д р Стилия Фелиси Кирилова Паунова - 2 гласа
- Гласували „за“ гл. ас. д р Теодора Марио Алексова Георгиева - 1 глас
- Гласували „за“ гл. ас. д р Димитър Найденов Димитров - 0 гласа

В резултат на проведеното **тайно гласуване за частично попълване на квотата на нехабилитираните преподаватели** в състава на Факултетния съвет не е избран представител, тъй като никой от колегите не е събрал повече от половината гласове. Бе насрочено второ тайно гласуване на урна, което да се извърши в дните **29, и 30 ноември 2021 г. и 1 декември 2021 г.** в стая 11 на ФЖМК.

Второто гласуване се проведе в дните **29, и 30 ноември 2021 г. и 1 декември 2021 г.** В него участваха 28 души (действителни бюлетини 28). Разпределение на гласовете:

- Гласували „за“ ас. Анета Милкова Маринова - 14 гласа
- Гласували „за“ гл. ас. д р Лора Симеонова Симеонова - 13 гласа
- Гласували „за“ ас. д р Десислава Викторова Сотирова - 5 гласа
- Гласували „за“ гл. ас. д р Мая Сенофинова Стоянова - 4 гласа
- Гласували „за“ гл. ас. д р Петър Любомиров Айолов - 3 гласа
- Гласували „за“ гл. ас. д р Екатерина Дмитриева Титова Станковски - 3 гласа
- Гласували „за“ гл. ас. д р Юлия Здравкова Йорданова Панчева - 3 гласа
- Гласували „за“ гл. ас. д р Калин Цветанов Калинов - 2 гласа
- Гласували „за“ гл. ас. д р Николай Валентинов Колев - 2 гласа
- Гласували „за“ гл. ас. д р Стилия Фелиси Кирилова Паунова - 1 глас
- Гласували „за“ гл. ас. д р Антоан Василев Божинов - 0 гласа
- Гласували „за“ гл. ас. д р Мирослава Красиминова Ценкова - 0 гласа
- Гласували „за“ гл. ас. д р Никола Любомиров Вангелов - 0 гласа
- Гласували „за“ гл. ас. д р Теодора Марио Алексова Георгиева - 0 гласа
- Гласували „за“ гл. ас. д р Димитър Найденов Димитров - 0 гласа

За член на Факултетния съвет от квотата на нехабилитираните преподаватели беше избрана **ас. Анета Милкова**, получила най-много от гласовете.

Съставът на Факултетния съвет на ФЖМК е попълнен.

**Проф. д-р Ефрем Ефремов:** Колеги, предлагам да преминем към ШЕСТА ТОЧКА от дневния ред – Разни. Има ли още нещо за точка Разни, ако няма, благодаря на абсолютно всички за участието, за дискусиата, за изказаните мнения, за цялостното ви присъствие не само за днешния ден. И с много дълбока надежда го казвам - и вярва, че следващото Общо събрание ще бъде присъствено.

Поради изчерпване на дневния ред доц. д-р Ефрем Ефремов закри заседанието.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС:**

доц. д-р Ефрем Ефремов

**Водил протокола на ОС на ФЖМК:**

Мариела Николова