

ПРОТОКОЛ 09
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ФАКУЛТЕТНИЯ СЪВЕТ НА ФЖМК,
проведено на 12 май 2022 г.

Факултетният съвет беше проведен чрез платформата Teams.

Присъстват: проф. д-р Веселина Вълканова - Декан, проф. д.н. Андреана Ефтимова, проф. д.н. Венцислав Димов, проф. д-р Грета Дерменджиева, проф. д-р Ефрем Ефремов, проф. д-р Николай Михайлов, проф. д-р Теодора Петрова, доц. Георги Лозанов, доц. д-р Дияна Петкова, доц. д-р Жана Попова, доц. д-р Мануела Манлихерова, доц. д-р Мария Попова, доц. д-р Милена Цветкова, доц. д-р Орлин Спасов, доц. д-р Светлана Станкова, доц. д-р Светлозар Кирилов, гл. ас. д-р Мая Василева, ас. д-р Анета Милкова, докт. Благовест Илиев, студ. Диляна Стоянова, студ. Ива Иванова, Камелия Димова.

Отсъстват: доц. д.н. Вяра Ангелова – творчески отпуск, проф. д-р Тотка Монова – отпуск по болест.

Проф. д-р Веселина Вълканова обяви заседанието за открито – списъчен състав 24, редуцирани 2 при кворум 15, присъстващи 22.

Проф. д-р Веселина Вълканова предложи да бъде гласуван протокол № 08.

Доцент Жана Попова уточни, че в протокола е сбъркана една дума при нейното изказване. Професор Веселина Вълканова каза, че ще бъде прослушан записът и ако е допусната грешка, ще бъде коригирана.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 18
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Факултетният съвет прие протокол № 08 от проведеното заседание на Факултетния съвет.

Проф. д-р Веселина Вълканова: И така, преминаваме към приемане на дневния ред. Предлагам Ви следния дневен ред на днешното заседание:

1. Избор на доцент по 3.5. Обществени комуникации и информационни науки – Убеждаване и социално влияние;
Докладва: проф. д-р Теодора Петрова,
Председател на Научното жури

2. Избор на главен асистент по 3.5. Обществени комуникации и информационни науки – Управление на аудиовизуално съдържание;
Докладва: доц. д-р Симеон Василев,
Председател на Научното жури

3. Разкриване на процедура за публична защита на дисертационен труд за присъждане на научната степен „доктор“ и избор на научно жури по 3.5 Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Чуждестранна журналистика)
Докладва: проф. д-р Теодора Петрова,
Ръководител катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“

4. Доклади на ръководителите на катедри;
Докладват:
проф. д-р Ефрем Ефремов
доц. д-р Светлозар Кирилов
проф. д-р Теодора Петрова
доц. д-р Дияна Петкова
доц. д-р Орлин Спасов

5. Обсъждане на предложения за проект на Постановление на МС за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Проект на решение на МС за определяне на критерии, показатели и методика за атестиране на академичния състав в държавните висши училища.

6. Доклад от председателя на Атестационната комисия на ФЖМК

7. Разни.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
-----------------	------

присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 18
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Дневният ред беше приет.

По точка първа от дневния ред – **Избор на доцент по 3.5. Обществени комуникации и информационни науки – Убеждаване и социално влияние.**

Проф. д-р Веселина Вълканова: Минаваме към първа точка от нашия дневен ред, а именно избор на доцент по 3.5. Обществени комуникации и информационни науки – Убеждаване и социално влияние. Тук ще докладва професор Теодора Петрова, председател на Научното жури и ние вече сме в режим на Научен съвет. Заповядайте, професор Петрова.

Проф. д-р Теодора Петрова: Благодаря, професор Вълканова. Уважаеми членове на Факултетния съвет, по обявения конкурс подадоха документи двама кандидати: д-р Калин Цветанов Калинов и д-р Пламен Атанасов Атанасов. На второто заседание на Научното жури се яви само д-р Калин Цветанов Калинов. Бяха оценени с рецензии от всеки един от Научното жури и двамата кандидати. Въз основа на представените документи, качеството и съдържанието на научните трудове по темата на обявения конкурс, преподавателският опит, академичната дейност и участието на кандидата в научно-приложни изследвания, Научното жури единодушно предлага на уважаемия Факултетен съвет на ФЖМК да избере гл. ас. д-р Калин Цветанов Калинов за „доцент“ по 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Убеждаване и социално влияние).

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Колеги, имате думата за изказвания по този доклад. Ако няма, предлагам да пристъпим към гласуване. Гласуват хабилитираните колеги и колегите с ОНС „доктор“.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 17
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

По точка втора от дневния ред – **Избор на главен асистент по 3.5. Обществени комуникации и информационни науки – Управление на аудиовизуално съдържание.**

Проф. д-р Веселина Вълканова: Сега преминаваме към втора точка – избор на главен асистент по 3.5. Обществени комуникации и информационни науки – Управление на аудиовизуално съдържание. Давам думата на председателя на Научното жури доцент Симеон Василев. Заповядайте.

Доц. д-р Симеон Василев: Здравейте, колеги. Процедурата беше обявена още през месец февруари в Държавен вестник от катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“. Бяха спазени изискванията в Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности. Научното жури е назначено със заповед от Ректора. и то установи, че има подадени документи от един кандидат и това е д-р Анета Милкова. Научното жури стигна до извода, че тя отговаря на минималните национални изисквания и я допусна до по-нататъшно участие в конкурса. Научното жури определи пет теми, от които тя да избере една за представяне. Второто заседание бе на 10.05.2022 г. Трябва да кажа, че д-р Анета Милкова се представи отлично и даже възбуди една много сериозна академична и професионална дискусия по темата, която тя презентира. В състава на Научното жури бяха проф. д.н. Райна Николова, проф. д-р Маргарита Пешева, проф. д-р Иван Драганов, проф. д-р Теодора Петрова и доц. д-р Симеон Василев. Научното жури беше единодушно в положителната си оценка и предлага на Факултетния съвет да избере д-р Анета Милкова Маринова за „главен асистент“ по 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Управление на аудиовизуално съдържание).

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, доцент Василев. Колеги, заповядайте имате думата за изказване по доклада на председателя на Научното жури. Заповядайте доцент Лозанов.

Доц. Георги Лозанов: Само да кажа две думи в подкрепа на Анета, тъй като аз я познавам от студентка, след това тя беше част от една гражданска организация, което седяхме във Факултета, чийто председател Бог да прости беше Весела Табакова, която съчетаваше студенти и преподаватели в обща кауза и с обща изследователска дейност. Още оттогава Анета имаше издателски

интереси и се проявяваше като човека от Факултета. След това мина през различни все свързани с медиите занимания и се радвам, че накрая се връща във Факултета с академична кариера и подкрепям нейното израстване. Така да се каже, тя е тук на място си.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, доцент Лозанов. Други изказвания имаме ли, колеги. Ако няма други изказвания, предлагам да пристъпим към гласуване. Отново хабилитираните преподаватели гласуват и колегите с степен „доктор“.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 15
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

По точка трета от дневния ред – **Разкриване на процедура за публична защита на дисертационен труд за присъждане на образователната и научната степен „доктор“ и избор на научно жури по 3.5 Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Чуждестранна журналистика).**

Проф. д-р Веселина Вълканова: Поздравления вече за главен асистент доктор Анета Милкова и на добър час. Тя е член на Факултетния съвет и е тук. На добър час и на катедрата с двете нови кариерни израствания. По трата точка имаме отново доклад на професор Петрова – разкриване на процедура за публична защита на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по ОКИН (Медии и комуникации – Чуждестранна журналистика). Заповядайте, професор Петрова.

Проф. д-р Теодора Петрова: Благодаря, колеги, още веднъж за подкрепата. Това е важно и за катедрата, смятам че добрите допълнения са добре и за състава на целия факултет, така че благодаря. На свое заседание от 03.05.2022 г. членовете на катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“ взеха решение:

Предлагат на Факултетния съвет да бъде открита процедура за публична защита на дисертационния труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Чуждестранна журналистика) на редовния докторант Владимир Георгиев Стоичков, с научен ръководител проф. д-р Милко Димитров Петров, на тема: „Латиноамериканската испаноезична публицистика от средата на XX век до днес“

Предлагат на Факултетния съвет да бъде утвърдено Научно жури за провеждане на публична защита на дисертационния труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Медии и комуникации – Чуждестранна Журналистика) на редовния докторант Владимир Георгиев Стоичков, с научен ръководител проф. д-р Милко Димитров Петров, на тема: „Латиноамериканската испаноезична публицистика от средата на XX век до днес“

Вътрешни членове:

1. Проф. д-р Теодора Радова Петрова-Иванова – СУ, ФЖМК
2. Доц. д-р Светлана Иванова Станкова – СУ, ФЖМК

Външни членове:

3. Проф. д-р Николай Аретов Аретов - БАН
4. Проф. д-р Ивайло Христов Христов - УНСС
5. Доц. д-р Стефан Димитров Серезлиев - ВТУ

Вътрешна резерва: Доц. д-р Симеон Игнатов Василев – СУ, ФЖМК

Външна резерва: доц. д-р Юрий Петров Проданов – ШУ

Секретар на научното жури: Мариела Методиева Николова

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 17
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

По точка четвърта от дневния ред – Доклади на ръководителите на катедри.

Проф. д-р Веселина Вълканова: И така вече сме на четвърта точка – доклади на ръководителите на катедри. Професор Ефремов, заповядайте за катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“.

4.1. Проф. д-р Ефрем Ефремов: Благодаря, на свое заседание от 04.05.2022 г. (Протокол № 8) членовете на катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“ взеха следните решения:

Приемане на индивидуални учебни планове на докторанти

Приема индивидуалния учебен план, анотацията и разширения план на дисертационния труд на редовния докторант Веселина Боянова Петрова, зачислена на 01.02.2022 г. със Заповед № РД 20-70/18.01.2022 г. със срок до 01.02.2025 г. по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки, докторска програма Медии и комуникации – Медия език и стил, тема на дисертационния труд „Медийна интерпретация на институционалните съобщения, засягащи българо-македонските отношения (за периода 2019 – 2023 г.)“, научен ръководител проф. д.н. Андреана Ефтимова.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 20
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Приема индивидуалния учебен план, анотацията и разширения план на дисертационния труд на редовния докторант Жейна Танчева Желева, зачислена на 01.02.2022 г. със Заповед № РД 20-69/18.01.2022 г. със срок до 01.02.2025 г. по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки, докторска програма Медии и комуникации – Визуална комуникация (Пресфотграфия), тема на дисертационния труд „Тенденции и проблеми на регионалната фотожурналистика през 21 век“, научен ръководител доц. Георги Лозанов.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 20
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Обявяване на конкурси за академични длъжности

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъде обявен конкурс за „асистент“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Преса и дигитални медии) на свободна щатна бройка към катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“, с учебна натовареност 368 часа упражнения. Конкурсът е планиран и одобрен от Факултетния съвет и Академичния съвет за 2022 г. и е със срок 2 месеца. Прилага се справка за учебната натовареност.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 20
гласували „Против“	- 0

гласували „Въздържал се” - 0
Предложението беше прието.

Приемане на учебен план на магистърска програма

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да приеме актуализирания учебен план на магистърската програма „Онлайн журналистика и медии” – задочно обучение, три семестъра, ръководител проф. д-р Грета Дерменджиева. Магистърската програма е с летен прием. Актуализацията влиза в сила от учебната 2022/2023 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За”	- 18
гласували „Против”	- 0
гласували „Въздържал се”	- 0

Предложението беше прието.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да приеме новия учебен план на магистърска програма „Онлайн журналистика и медии” – редовно обучение, три семестъра, ръководител проф. д-р Грета Дерменджиева. Магистърската програма е с летен прием. Новият учебен план влиза в сила от учебната 2022/2023 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За”	- 19
гласували „Против”	- 0
гласували „Въздържал се”	- 0

Предложението беше прието.

Предложения за учебни програми – ОКС „бакалавър” и „магистър”

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да одобри:

– учебна програма за задължителна дисциплина „Учебно издателство – майсторски клас - 3”, разработена от Гриша Атанасов. Програмата се предлага за ОКС „бакалавър”, специалност „Книгоиздаване”. Учебната програма е рецензирана от гл. ас. д-р Юлия Йорданова-Панчева.

– учебна програма за задължителната дисциплина „Учебно издателство – майсторски клас - 4”, разработена от Гриша Атанасов. Програмата се предлага за ОКС „бакалавър”, специалност „Книгоиздаване”. Учебната програма е рецензирана от гл. ас. д-р Юлия Йорданова-Панчева.

– учебна програма за избираемата дисциплина „Комуникация на спортни събития”, разработена от проф. д-р Ефрем Ефремов. Програмата се предлага за ОКС „бакалавър”, специалност „Комуникационен мениджмънт”. Учебната програма е рецензирана от гл. ас. д-р Лора Симеонова.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За”	- 20
гласували „Против”	- 0
гласували „Въздържал се”	- 0

Предложението беше прието.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, професор Ефремов. За катедра „История и теория на журналистиката“ доцент Кирилов, заповядайте.

4.2. Доц. д-р Светлозар Кирилов: Здравейте отново, колеги. На свое заседание от 27.04.2022 г. (Протокол № 8) членовете на катедра „История и теория на журналистиката“ взеха следните решения:

Предложения за учебни програми – ОКС „бакалавър“ и „магистър“

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да одобри следните актуализирани програми:

– учебна програма за избираема дисциплина „Маркетинг на луксозните и модните марки“, разработена от доц. д-р Бисер Златанов. Програмата се предлага за ОКС „магистър“, специалност „Лайфстайл журналистика“. Учебната програма е рецензирана от проф. д.с.н. Петранка Филева.

– учебна програма за задължителна дисциплина „Икономика на новите медии“, разработена от доц. д-р Бисер Златанов. Програмата се предлага за ОКС „магистър“, специалност „Онлайн журналистика и медии“. Учебната програма е рецензирана от проф. д.с.н. Петранка Филева.

– учебна програма за задължителната дисциплина „Мениджмънт на изданията“, разработена от доц. д-р Бисер Златанов. Програмата се предлага за ОКС „магистър“, специалност „Традиционно и дигитално публикуване“. Учебната програма е рецензирана от проф. д.с.н. Петранка Филева.

– учебна програма за задължителна дисциплина „Световно стопанство и МИО“, разработена от доц. д-р Бисер Златанов. Програмата се предлага за ОКС „магистър“, специалност „Международна журналистика“. Учебната програма е рецензирана от доц. д-р Ралица Ковачева.

– учебна програма за задължителна дисциплина „Стратегическо бизнес планиране в дигитална среда“, разработена от доц. д-р Бисер Златанов. Програмата се предлага за ОКС „бакалавър“, специалност „Комуникационен мениджмънт“. Учебната програма е рецензирана от проф. д.с.н. Петранка Филева.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 19
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Предложения за учебни програми – ОНС „доктор“

Доц. д-р Светлозар Кирилов: Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да одобри за учебната 2022/2023 г. следните актуализирани програми:

Курсове, формиращи академични знания и компетентности:

– учебна програма по „Медийни социомодели, конструктивна журналистика“ за докторска програма „Медии и комуникации“, предложена от проф. д-р Луливера Кръстева. Учебната програма е рецензирана от доц. д-р Бисер Златанов.

Курсове, формиращи специфични изследователски знания и компетенции:

– учебна програма по „Социални нагласи и медии“ за докторска програма „Медии и комуникации“, предложена от проф. д-р Луливера Кръстева. Учебната програма е рецензирана от доц. д-р Светлозар Кирилов.

– учебна програма по „Институционални ПР дефицити“ за докторска програма „Медии и комуникации“, предложена от проф. д-р Луливера Кръстева. Учебната програма е рецензирана от доц. д-р Бисер Златанов.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 19
гласували „Против“	- 0

гласували „Въздържал се” - 0
Предложението беше прието.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, доцент Кирилов. Сега за катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“, професор Петрова, заповядайте.

4.3. Проф. д-р Теодора Петрова: Здравейте, колеги, на свое заседание от 03.05.2022 г. (Протокол №18) членовете на катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“ взеха следните решения:

Обявяване на конкурси за академични длъжности

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъде обявен **конкурс** за академичната длъжност „**доцент**“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Комуникационен мениджмънт на факти и данни) на **собствена заета щатна бройка** към катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“, с учебна натовареност 458 часа (270 ч. лекции приравнени към упражнения и 188 ч. упражнения). Конкурсът **е планиран** за 2022 г. и е със срок 2 месеца. Прилага се справка за учебната натовареност.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За”	- 17
гласували „Против”	- 0
гласували „Въздържал се”	- 0

Предложението беше прието.

Приемане на индивидуални планове на новоприети докторанти

Проф. д-р Теодора Петрова: Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да приеме индивидуалния план на редовен докторант:

– Ивайло Чавдаров Цолов, редовна форма на обучение, зачислен на 01.02.2022 г. със Заповед РД 20–79/18.01.2022 г. със срок до 01.02.2025 г. по професионално направление: 3.5. Обществени комуникации и информационни науки, докторска програма: Медии и комуникации – Комуникационен мениджмънт и маркетинг на съдържание, тема на дисертационния труд: “Маркетинг на съдържание в социалните мрежи за подбор на кадри в сектора на информационните технологии (Сравнителен анализ между практиките на най- големите български и чуждестранни фирми)”, научен ръководител: проф. д-р Теодора Радоева Петрова-Иванова.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За”	- 15
гласували „Против”	- 0
гласували „Въздържал се”	- 0

Предложението беше прието.

Предложения за актуализирани учебни програми – ОКС „бакалавър”

Проф. д-р Теодора Петрова: Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да одобри актуализираните и рецензирани учебни програми:

– учебна програма за задължителна дисциплина „Мобилни комуникации“ разработена д-р Валери Маринов. Програмата се предлага за ОКС „бакалавър“, специалност „Комуникационен мениджмънт“. Учебната програма е рецензирана от проф. д-р Теодора Петрова.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 16
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Приемане на актуализиран и нов учебен план

Проф. д-р Теодора Петрова: Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да приеме актуализирания учебен план на магистърска програма „Продуцентство и креативна индустрия, задочно обучение, два семестъра, ръководител гл. ас. д-р Мая Василева. Магистърската програма е със зимен прием. Актуализацията влиза в сила от учебната 2022/2023 г.

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да приеме нов учебен план на магистърска програма „Продуцентство и креативна индустрия, редовно обучение, два семестъра, ръководител гл. ас. д-р Мая Василева. Магистърската програма е със зимен прием. Новият учебен план влиза в сила от учебната 2022/2023 г.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 18
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Предложения за промени в учебен план

Проф. д-р Теодора Петрова: Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да бъдат направени следните промени в учебния план на ОКС „Бакалавър“, специалност „Журналистика“ „Връзки с обществеността“, „Книгоиздаване“, „Комуникационен мениджмънт“, редовно обучение.

– въвежда се нова факултативна дисциплина „Съвременни провокации на комуникацията“ II курс, III зимен семестър, с хорариум 30/0, кредити 2, форма на заключителен контрол „текуща оценка“. Промяната влиза в сила от учебната 2022/2023 г., зимен семестър (за випуск 2021/2022 г. и всички следващи). Дисциплината ще се води от Надя Обретенова.

– Факултативна дисциплина „Писане на дипломен проект“, който се радва с успех сред нашите студенти, да бъде обявен и за тази учебна година.

Проф. д-р Веселина Вълканова: В коя бакалавърска програма? Факултативите, обикновено, се предлагат в една програма, а Вие сте написали и четирите програми. Те са свободни за избор.

Проф. д-р Теодора Петрова: Предлагам да е при „Комуникационен мениджмънт“.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 20
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря. Доцент Петкова, заповядайте за катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“.

4.4. Доц. д-р Дияна Петкова: Уважаеми, колеги, на свое заседание от 04 май 2022 г. (Протокол №12) членовете на катедра „Комуникация, връзки с обществеността и реклама“ взеха следните решения:

Индивидуални планове на докторанти

Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да приеме индивидуалните планове на докторантите:

– Александра Ненова Дянкова, редовна форма на обучение, по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации - Връзки с обществеността и комуникационно въздействие) с научен ръководител доц. д-р Мила Серафимова, с тема на дисертационния труд „Развитие на социалните мрежи като комуникационен канал за ефективен ПР“.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 15
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

– Деана Крумова Атанасова, редовна форма на обучение, по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации - Интеркултурна комуникация) с научен ръководител доц. д-р Дияна Петкова, с тема на дисертационния труд „Проблеми на междукултурната комуникация в българските образователни институции и отражението им в медиите“.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 18
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

– Лазар Светлозаров Шишманов, редовна форма на обучение, по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации - Интегрирани маркетингови комуникации) с научен ръководител доц. д-р Дияна Петкова, с тема на дисертационния труд „Стигматизацията в политическия дискурс през XX и XXI век: семантичен анализ“.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 19
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

– Милена Димчева Илиева-Момчилова, редовна форма на обучение, по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации - Интегрирани маркетингови комуникации) с научен ръководител доц. д-р Мила Серафимова, с тема на дисертационния труд „Интегрирани маркетингови комуникации - изграждане на позитивен имидж в политиката“.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2

отсъстващи - 0
гласували „За“ - 16
гласували „Против“ - 0
гласували „Въздържал се“ - 0

Предложението беше прието.

– Нина Руменова Стоилова, редовна форма на обучение, по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации - Интегрирани маркетингови комуникации) с научен ръководител проф. д-р Христо Кафтанджиев, с тема на дисертационния труд „Нови медийни технологии и социално влияние – информационното общество в условията на глобализация“. Тук съм длъжна да кажа, че докторантката е подала заявление за смяна на научния ръководител, така че може да се наложи смяна на темата, но това ще бъде докладвано на следващото ни заседание.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 24
присъстващи - 22
редуцирани - 2
отсъстващи - 0
гласували „За“ - 17
гласували „Против“ - 0
гласували „Въздържал се“ - 0

Предложението беше прието.

– Светозара Павлинова Величкова, докторант на самостоятелна подготовка, по професионално направление 3.5. ОКИН докторска програма (Медии и комуникации – Връзки с обществеността) с научен ръководител доц. д-р Мила Серафимова, с тема на дисертационния труд „Дигиталният PR и неговата ефективност в PR практиката в България“.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 24
присъстващи - 22
редуцирани - 2
отсъстващи - 0
гласували „За“ - 16
гласували „Против“ - 0
гласували „Въздържал се“ - 0

Предложението беше прието.

Промяна в индивидуалния план на докторанти

Доц. д-р Дияна Петкова: Катедреният съвет разгледа заявления от докторант Любомир Бранимиров Палев, редовна форма на обучение, докторска програма (Медии и комуникации – Връзки с обществеността) с научен ръководител доц. д-р Мила Серафимова, и предлага на Факултетния съвет да приеме промяна на курсове от индивидуалния план на докторанта, както следва:

– Курсът по "Медийна култура" при проф. д.н. Любомир Стойков да бъде заменен с курса "Публичност и социална комуникация" при проф. д-р Николай Михайлов.

– Курсът по "Дигитална комуникация" на доц. д-р Поля Иванова да бъде заменен с курса "Връзки с обществеността - теория и практика" при доц. д-р Мила Серафимова.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 24
присъстващи - 22
редуцирани - 2
отсъстващи - 0
гласували „За“ - 17
гласували „Против“ - 0
гласували „Въздържал се“ - 0

Предложението беше прието.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Доцент Петкова, благодаря Ви. Доцент Спасов, заповядайте за катедра „Радио и телевизия“.

4.5. Доц. д-р Орлин Спасов: Здравейте и от мен. Моят доклад е кратък. На свое заседание от 03.05.2022 г. (Протокол № 7) членовете на катедра „Радио и телевизия“ взеха следните решения:

Приемане на индивидуален учебен план на докторант

Приема индивидуалния учебен план, анотацията и разширения план на дисертационния труд на редовния докторант Александра Александрова Илиева, зачислена на 01.02.2022 г. със Заповед № РД 20-72/18.01.2022 г. със срок до 01.02.2025 г. по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки, докторска програма Медии и комуникации – Електронни медии, тема на дисертационния труд „Технологични иновации в БНР и влиянието им върху аудиторията“, научен ръководител доц. д.н. Вяра Ангелова.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 19
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

Предложения за учебни програми – ОКС „бакалавър“ и „магистър“

Доц. д-р Орлин Спасов: Катедреният съвет предлага на Факултетния съвет да одобри:

– учебна програма за избираема дисциплина „Учебно студио - 2 (радио)“, разработена от гл. ас. д-р Николай Колев. Програмата се предлага за ОКС „бакалавър“, специалност „Журналистика“. Учебната програма е рецензирана от доц. д-р Жана Попова.

– учебна програма за избираема дисциплина „Интернет култура“, разработена от доц. д-р Орлин Спасов. Програмата се предлага за ОКС „бакалавър“, специалност „Журналистика“. Учебната програма е рецензирана от доц. д-р Жана Попова.

– учебна програма за избираема дисциплина „Медиен анализ“, разработена от проф. д.с.н. Снежана Попова. Програмата се предлага за ОКС „бакалавър“, специалност „Журналистика“. Учебната програма е рецензирана от доц. д-р Жана Попова.

– учебна програма за избираема дисциплина „Управление на музикалната индустрия в онлайн среда“, разработена от проф. д.н. Венцислав Димов. Програмата се предлага за ОКС „бакалавър“, специалност „Комуникационен мениджмънт“. Учебната програма е рецензирана от доц. д-р Жана Попова.

– учебна програма за задължителна дисциплина „Повествование и видеоигри“, разработена от гл. ас. д-р Еньо Стоянов. Програмата се предлага за ОКС „магистър“, специалност „Дигитални медии и видеоигри“. Учебната програма е рецензирана от гл. ас. д-р Петър Айолов.

Проф. Вълканова даде думата за изказвания по доклада.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 17
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието.

По точка пета от дневния ред – **Обсъждане на предложения за проект на Постановление на МС за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Проект на решение на МС за определяне на критерии, показатели и методика за атестиране на академичния състав в държавните висши училища.**

Проф. д-р Веселина Вълканова: Колеги, преминаваме към шеста точка от нашия дневен ред – Обсъждане на предложения за проект на Постановление на МС за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Проект на решение на МС

за определяне на критерии, показатели и методика за атестиране на академичния състав в държавните висши училища. Колеги, аз включих тази точка в дневния ред, защото следващата седмица предстоят наистина важни обсъждания на университетско ниво по тези два предложени проекта – за Постановление и за решение. Най-напред на 18 май е Общото събрание на Софийския университет, а преди това има среща на Философския факултет с министър Денков, а след това на 20-ти май има съвет на Деканите и на 25-и май има извънреден Академичен съвет и би било добре да имаме становище на нашия факултет.

Аз държа да благодаря на всички колеги, които преди крайния срок, който самата аз бях определила за 16-ти май, той не беше случаен, беше свързано със срока, който Ректоратът даде за обсъждане във факултетите, а именно 20-ти май и всъщност успяха да предадат своите мнения, становища по тази ситуация. Ситуацията е доста динамична и се наложи наистина преди тази дата да сме готови, но аз се чух с ръководителите на катедри, които не успяха да предадат писмени позиции, така че и те са съгласни да разгледаме сега тези постъпили предложения. Писмени становища предоставиха катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“, катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“ и катедра „Радио и телевизия“. Отделни колеги като доцент Мария Попова, доцент Мила Серафимова и други колеги също ми изпратиха мнения или говорихме по телефона. Благодаря на всички колеги, които успяха не само да прочетат тези проекти, но и да се ангажират с коментарите, с цялостни позиции. Специални благодарности на Атестационната комисия, която се събра спешно и също изпрати мотивирано и предложение, то също е добавено към материалите за Факултетния съвет. Благодаря на професор Михайлов, който ми помогна в изготвянето на този проект за общо становище на нашия факултет, който също Ви беше изпратен вчера.

Този проект стъпва на всички предложения на колегите и изразява позицията в същото време на Деканския съвет. Ще подложя на обсъждане и на това общо становище. Няма сега да го преразказвам теката, становището е доста обемно. В преамбула, в началото ние изразяваме мнение, че времето за предложените проекти е твърде кратко за едно сериозно обсъждане на толкова важни проекти. В общата част също така твърдим, че проектът за промени в Правилника не отчита основни специфични моменти в отделните научни области, особено в спецификите на направленията, така че от тази гледна точка проектът също е неприемлив.

Що се отнася до решението на Министерски съвет за проекта за атестация, категорично трябва да изразим и сме го написали, че този проект застрашава академичната автономия на университетите, защото налага норми отвън, извън академичната общност и не предлага единен стандарт за държавните и частните университети. Застрашава се съществуването на големи важни научни полета, би трябвало да се напише професионални направления, не се отчитат реалните възможности, които изследователите имат да реализират тези изисквания. Застрашава, на това аз особено държа, съществуването на българската национална научна периодика, която не е включена в Web of Science и в Scopus и на практика има риск от обезценяване на публикациите и цитатите, които тя генерира. Не мисля, че становището е толкова крайно. Вие ще кажете след малко, но предлагам да се обединим около настояването Проектът да бъде оттеглен в този вид и да се даде на университетите достатъчно време за едно по-спокойно, задълбочено обсъждане на бъдещи политики и промени в правилника, и в механизмите за атестация, но в работни групи с представители на отделните направления, така че наистина диалогът да бъде конструктивен и прозрачен, защото там имало представители на факултетите, разбрах за доцент Мария Баръмова, така че Историческият факултет, може би ще подкрепи тези проекти, но ние не сме питани и сега е времето да кажем какво мислим.

Във връзка с предстоящото обсъждане, надявам се да има такава, на конкретните показатели по научни области и по направления, в нашето становище сме включили конкретни предложения, въпроси и искания за промени по считаните от нас спорни и нерелевантни за нашето направление постановки и регламенти. Нещо повече, ние внасяме съвсем конкретни предложения и въпроси към спорните показатели и количествените им изразители в нашето направление – по таблицата с показателите.

В тази таблица, която се съдържа в Проекта за постановление, считам за особено важни предложенията по показател A1 и на първо място, е предложението да бъдат включени с 10 точки научни статии, студии, обзори, глави от книги, монографии, сборници индексирани не само в Web of Science и Scopus, а в други системи за реферирание, за индексирание, за оценка, например, CEEOL е една такава платформа.

Също така много важно предложение ми изглежда да се преизчислят по този критерий точките, защото те започват чрез обратно пресмятане от Q1 – 50 точки. Q1 в нашето направление, смея да твърдя, сме нула, така че на тези квартали би трябвало точките да се намалят и да се дадат точки извън кварталите, защото това е нерелевантно за нашето направление. Последното изречение за 50 автори, че точките са за трудове с повече от 50 автори се умножават някакъв коефициент, това е категорично нерелевантно да не каже неадекватно за нашето направление, направо абсурдно, ние по 250 или 500 автори нямаме на публикация, така че по A1 е това.

По A2, мисля че е много важно да поискаме за монография тип две, както я категоризират, да се възстанови старият брой - 100 точки. Това е категорично за нас неоснователно да се намалява на 60 точки, защото се оцеляват по този начин наистина национално значими изследвания, които ясно, че не са приоритет за Scopus и Web of Science, но от друга страна изключването на този тип публикации, за които говоря, на практика изкривява фокуса и ние се отдалечаваме от изследвания и научна продукция, които биха били значими в национален, дори в регионален план, за регионалния план никой не мисли очевидно.

По A5 ние добавихме, това всички катедри го написаха, освен ERIH+ да се добавят EBSCO, CEEOL, eLIBRARY.RU, ProQuest, DOAJ, ИНИОН. Първите четири са предпоставени за педагогически науки - т.е. министерството счита, че педагозите могат да

публикуват там, за правни науки също е дабовена тази база данни, но не и за нас. Така че тука разширяваме базата от системи, в които да публикуваме и те да бъдат признавани за кариерно израстване и респективно за атестация.

В А6 статиите ги няма никъде, статиите в научна периодика, глави от колективни монографии, от книги не са включени и не носят никакви точки. Предлагаме да се коригира максималният брой точки от 20 на поне 24, така че да е кратно на поне три самостоятелни публикации.

И последно, в А8 също, което казах преди малко за публикациите, да важи и за цитатите в EBSCO, CEEOL, eLIBRARY.RU, ProQuest, DOAJ, ИНИОН. В А8 ми изглежда важно второто ни предложение да се добавят, макар и с намаляващ коефициенти, цитирания в научни публикации преминали научно рецензиране извън посочените специфични бази данни, защото има Национален референтен списък на съвременните научни издания и той не е отменен, а за разлика от някакви маргинални списъци на издателства и международни други списъци на издателства, за които в проекта се твърди. Аз поне не знам да съществуват, няма международна класация на издателствата и няма все още списък на МОН с научните издателства, така че тези неща са неясни и ние сме ги написали.

Още две предложения, според мен, са важни: да се увеличат точките за публикуване на книга и статии респективно на 20 и на 2 точки това е в В4, там се дава 1 точка за научно-популярна публикация, въпреки че това понятие също не е дефинирано. Всъщност аз съм маркирала доста неща, да не ги чета сега всички, защото вие сте получили предложенията. За публични лекции, за медийни изяви ние настояваме също да се увеличат точките. Също така за съставителства, за редакторство не само по Web of Science и Scopus, но и в други издателства. Дори аз тука изцяло възприех идеята на една от катедрите, тези съставителства, които по принцип имат голям принос за научната общност и са изключително трудоемки, да се да бъдат приравнени с монографиите, това не знам как ще се приеме, но ние ще го предложим.

И накрая за конференциите в нашето направление публикуването и обсъждането на научните резултати е много важно, затова предлагаме броят на точките за международна конференция и за национална конференция да се увеличи значително, на практика по 10 сме го умножили, а също така и за организиране на конференции.

Накрая има и една част за по проекта за решение на Министерския съвет за определяне на критерии за атестиране, където на практика ние приехме предложеното от Атестационната комисия и добавихме три нови предложения, свързани с участие в административни дейности, в постоянни факултетни комисии, във временни комисии. Има дейности, които много време разходват, много енергия, те са анонимен труд и на практика нищо не ни носят.

И накрая, веднага ще Ви дам думата, разбира се, тука наистина затънахме и в пълна юридическа несъстоятелност в тези два текста, и в една неприемлива, това е много евфемистично казано, обвързаност между заплащане и изисквания. Налице е тежко неразбиране на спецификите на цели научни области, категорично неразбиране на автономията, на университетските свободи, на академичния живот. Така че този диктат и маниер да се диктуват решения на академичната общност за мен е неприемлив заедно с този болен модел на измерване на резултатност в науката, който от институционално ниво като критерии сега се прехвърля на индивидуално ниво. Категорично големи университети на запад отхвърлят този тип наукометрия, има публикации много в това отношение. Търсят се свои стратегии за измерване, нови показатели, за оценка на изследователски качества и колегите се обединяват около ценности като прозрачност, съвместимост на изследванията, отворен достъп на науката, обществена ангажираност, споделяне на данни. Заповядайте, колеги, за изказвания, мнения по предложеното общо становище, искам да чуя и Вашето мнение.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Професор Ефремов, заповядайте.

Проф. д-р Ефрем Ефремов: Благодаря. Подкрепям позицията на Факултета, дори първият път, когато я прочетох ми се стори малко мека, но после установих, че е балансирана и добра, защото доколкото знам в два големи факултета от нашия Университет – Юридическия и Философския ситуацията е предреволюционна като отхвърляне най-вече с това вманичаване на Министъра и екипа му в наукометрията, защото по велик физик от Денков, а именно Айнщайн е казал, че не всичко, което е добро се измерва и не всичко, което се измерва е добро, така че изцяло подкрепям нашата позиция с нужната категоричност. Благодаря Ви.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Доцент Спасов, заповядайте.

Доц. д-р Орлин Спасов: Да, аз също ще се присъединя към това което каза професор Ефремов, мисля че изключително добър е станал нашият отговор на този в много отношения скандален проект. Единственият недостатък е, това което и Ефрем каза, че може би в преамбюла сме малко меки, но въпреки това аз мисля, че идва Общо събрание и други форуми, на които можем да заострим още повече, ако се наложи. Бих искал да поздравя екипа, които е събрал и обобщил цялата информация дошла от катедрите и от колегите, наистина оценявам много този труд, защото това е нещо, което отнема много време и изисква голямо внимание. Направено е чудесно, мисля че Факултетът ще стои много солидно с това предложение, така че ще подкрепя с удоволствие.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви, доцент Спасов. Вашата катедра много ни помогна с предложенията, така че взехме ги предвид, разбира се, и предложенията на катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“, както и първото катедрено становище на катедра „Комуникация и аудиовизуална продукция“ също беше много точно и много ни помогна.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Доцент Станкова, заповядайте.

Доц. д-р Светлана Станкова: Благодаря и аз искам да се присъединя към колегите. Подкрепям становището и искам да благодаря на тези които работиха по него, защото знам какво концентрирано мисловно усилие на фона на всички други ангажменти. Аз, смятам че това е един много хубав отпор на опитите да се отнеме автономията ни и че това становище ни защитава всички. Така че благодаря Ви за времето и за усилието.

Проф. д-р Веселина Вълканова: И аз Ви благодаря. Доцент Жана Попова, заповядайте.

Доц. д-р Жана Попова: Аз, мисля че това становище е много важно, защото всъщност бяхме поставени в една почти терористична ситуация, в която ние трябва да се защитаваме от нещо, което всъщност е за нас. То е представено като наше добро и това становище, наистина, ми се струва изключително важно, единствено, мисля че мотива ни е запазваме автономията си е първия мотив и не знам дали не е добре да разделим двете неща. Едното е, ние не искаме някой друг да ни казва как да се атестираме, това е невъзможно. Ние всеки път се обясняваме на физици, химици, които аз обичам веднага го казвам на министър Дянков, обаче ние се обясняваме, какво работим. Те никога не ни обясняват какво те работят, а не е по-различно. Затова, ако можем да кажем и бихме предложили тези промени в случай, че има изслушване, защото доколкото разбирам ние не стоим на масата за диалог, в такава позиция сме поставени. Първото нещо е да си защитим автономията, защото ако сега влезе през друг Закон нещо свързано с нашата атестация, това е Законът за бюджета ние всъщност така можем и през всеки друг Закон да позволим намеса в работата. Аз, например, така и не можах да разбера да речем един асистент, за да бъде атестиран, колко публикации трябва да има в издания, в които дори Университетското издателство няма как да влезе това е огромен проблем. Този асистент после трябва за една година да си подобри дейността т.е. той изгаря и ние унищожаваме най-слабите си хората. Тези, които толкова трудно намираме – асистентите и главните асистенти. Единствено не знам дали да не поставим условието, какво би се случило, ако нашето становище бъде пренебрегнато, защото доколкото разбирам в Университета няма единодушие и това е хубаво, но все пак да бъде взето под внимание, че ние имаме една толкова сериозна реакция.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Ще има обсъждане. Аз го казах в началото професор Денков потвърди, че ще се яви на Академичен съвет на 25 май и изрази готовност за хуманитарни и социални науки да приеме предложенията на факултетите. Затова и не спряхме само до декларациите, преамбюла и заключението, а оставихме и конкретните предложения в таблиците, защото ние не просто ще очакваме, а ще изискваме да бъдат приети нашите предложения. В противен случай Общото събрание ще откаже да гласува промени в ПУДСУ, които са важни, за да се атестираме по този модел, който предлага министърът. Така че ще има обсъждане и трябва да си защитим тези предложения, които сега правим и които правят възможно главен асистент и не само главен асистент и атестацията на професор е под въпрос.

Доц. д-р Жана Попова: Това е обидно, защото това убива труда на хората със задна дата при положение, че списанията дори не са съществували, в които трябва да публикува този човек.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Така е, съгласна съм с това, което казвате, мисля че ние сме го казали няколко пъти това. Благодаря, професор Ефтимова, заповядайте.

Проф. д-н. Андреана Ефтимова: Аз искам само да благодаря на колегите от Атестационната комисия, които наистина в много бърз порядък, както казахте, професор Вълканова, откликнаха и благодарение на тях имаме това добро становище и се радвам, че то помогна да се изгради цялото становище на факултета. Това, което аз искам да кажа е, че за мен целите тези проекти не са изненада. Още преди година Факултетът по физика и Факултетът по химия, Факултетът по математика имаха желание да внесат в рецензентските карти, експертните карти за оценка по Фонд Научни изследвания тези квартали. Тогава включително и аз възразих, като се позовах на закона и се радвам, че все още удържахме положението с рецензентските карти и не трябва да се оценяваме по квартали, защото тогава не бихме могли да вземем и толкова средства по Фонд Научни изследвания. Така че за мен е много важна тази позиция, аз също я подкрепям.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря Ви. Като казахте „квартали“, то е абсурдна ситуация, професор Денков ще дойде на Академичен съвет, за да разясни що е то „квартал“. Това е наистина абсурдна ситуация и аз не искам да използвам термина „терористична ситуация“, но проектът може да се назове скандален, и двата проекта могат да се назоват скандални и в голяма степен предизвикващи академичната общност да въстане и то сериозно. Аз се надявам да има критична маса и в Общото събрание на Университета, и в Академичния съвет, и извън тях – и гражданска в това число, за да не го приемем. Добре, други колеги има ли. Доцент Цветкова, заповядайте.

Доц. д-р Милена Цветкова: Благодаря Ви, колеги. Няма как да не поздравя целия факултет, начело с професор Вълканова. Това е такава експертна оценка на един некачествен проект, на два некачествени проекта, че наистина заслужаваме адмирации. Тук искам отсега да делегираме права на Декана да изрази позицията на цялото професионално направление 3.5. в Софийския университет, заедно с Катедра „Библиотечно-информационни науки“ сме. Отделно знаем за нейното намерение да изрази и национална позиция на професионално направление 3.5. в България, защото това е опасността. И Проектът за Правилника, и Проектът за атестирането имат тайната задача да унищожат някои направления и едно от тези потенциално заплашени сме ние – 3.5. Това е пълно непознаване на нашата научна дейност и изобщо на нашата академична и научна биография. Потресена съм от състава в Министерство на образованието и науката, от капацитета и изобщо от далновидността им. Аз специално не се уплаших много, даже опитах да направя два сценария, на два файла си ги направих, за евентуално атестиране за доцент и евентуално атестиране за професор. Виждаме там, че са обвързани Правилникът за конкурсите и Правилникът за атестирането, паралелно ще

се движат вече – атестирането ще се движи по тази същата таблица. Не се уплаших от тези сценарии. Разиграх сценарий, който изобщо не включва Web of Science и Scopus: няма проблем, ще се съберат точките и за главен асистент, и за доцент, и за професор. Просто за това искам да Ви успокоя – в момента даже са тук на екрани ми двата слайда с точки, с минимални на минималните изисквания. Така че просто стискам палци – знаете утре Министърът ще бъде на Съвета на ректорите. Там е тръгнал да обяснява, там е тръгнал да изнася лекции и уроци, там ще ги ограмотява. До края на месеца наистина има много време, като нищо могат да отпаднат и двата проекта. Благодаря Ви и стискам палци.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Надявам се, надявам се и да имаме възможност да възразим в бъдещо обсъждане по неприложимостта на част от предложените показатели. Ние наистина от доста време се занимаваме само с това - недопустимо е да се случва в университетска среда. Да, аз получих позицията на Катедра „Библиотечно-информационни науки“. Тя е доста по-обрана от нашата. За съжаление май Философският факултет май изобщо не са я разглеждали, защото те са се обединили единствено около действията на предстоящото Общо събрание – като първа точка да бъдат внесено разглеждането на тези два проекта. Но Катедра „Библиотечно-информационни науки“ имат позиция и тя е сходна с нашата. Що се отнася до другите колеги в направлението, те вероятно ще подкрепят нашето становище. Аз написах на Академичния съвет, че ще има национална позиция в 3.5. и това може би провокира професор Денков да напише веднага, че ще дойде в Академичния съвет и ще обясни за кварталите. Да, уроци се изнасят, съгласна съм с това, което каза доцент Цветкова. Благодаря Ви. Благодаря Ви много за помощта, доцент Цветкова. Докторант Илиев, заповядайте.

Благовест Илиев: Здравейте. Ние малко по-късно получихме от Вас разписаното вече становище. Споменахте ни вътрешно да обсъдим в докторантската общност и за първи път ние сме крайно единодушни в това, че буквално ние сме обречени на невъзможност за академично развитие, тоест ние трябва да влагаме толкова много усилия. Това, което доцент Попова каза малко по-рано, че именно асистентите и главните асистенти, каквито част от нас се надяваме, че ще станем малко по-напред във времето, сме буквално обречени и се чувстваме дори нежелани от Министъра на образованието в академичните среди с това, което той прави. Всеки един от нас е готов да се включи под всякаква форма в обществените обсъждания, да се подпише с имената си под подобни становища, защото усилията, които полагаме в докторските програми, ние сме един от факултетите с най-много докторанти. Достатъчно показателно е всичко, което правим. Наскоро имаме все пак и проверка, всички видяха колко активни сме всъщност. Нямаме думи, с които да опишем. Това е обричане цялостно на науката и това, което доцент Цветкова каза, на нашето направление, което явно за някои хора не е наука, за съжаление.

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря на докторантите за тяхната активност. Други мнения, колеги, имаме ли, защото смятам да го подложо на гласуване. Ако няма други мнения, който е съгласен, моля да гласува.

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав	- 24
присъстващи	- 22
редуцирани	- 2
отсъстващи	- 0
гласували „За“	- 17
гласували „Против“	- 0
гласували „Въздържал се“	- 0

Предложението беше прието

По **точка шеста** от дневния ред – Доклад от председателя на Атестационната комисия на ФЖМК

Проф. д-р Веселина Вълканова: Колеги, преминаваме към шеста точка – доклад от председателя на Атестационната комисия. Заповядайте, професор Ефтимова.

Проф. д-н. Андреана Ефтимова: Уважаеми колеги, все още по старите процедури на 15 април се състоя заседание на Комисията по атестиране на Факултета по журналистика и масова комуникация. На това заседание бяха атестирани наши колеги хабилитирани и нехабилитирани преподаватели. Аз няма да чета подробно таблицата, която сме предложили в доклада, който съм предала предварително, надявам се да сте го видели. Единствено ще прочета имената на колегите, които са атестирани положително по всички показатели, както и с обща оценка. Всички колеги са атестирани положително: главен асистент доктор Антоан Божинов, доцент Георги Лозанов, доцент доктор Жана Попова, главен асистент доктор Калин Калинов, главен асистент доктор Мая Василева, главен асистент доктор Мая Стоянова, главен асистент доктор Мирослава Ценкова, професор доктор Николай Михайлов, главен асистент доктор Петър Айолов, старши преподавател Цветан Пеневски и главен асистент Юлия Йорданова-Панчева. Все още не можем да включим студентската оценка в резултатите. Имаме много проблеми със студентската оценка, споделила съм ги на доцент Мария Баръмова, тя споделя същите проблеми и обеща, че ще постави тези проблеми пред ръководството на Софийския университет. Надявам се да го направи, защото при стари или нови условия, тази студентска оценка в момента не работи добре. Не се и обработва и предлага добре на Атестационните комисии, това много ни затруднява, но, разбира се, това са вътрешни неща, с които не смятам да Ви занимавам. Поздравявам колегите за успешната атестация.

Име, Фамилия	Оценка	<i>Показател 1 Учебно-преподавателска дейност</i>	<i>Показател 2 Научно-изследователска дейност</i>	<i>Показател 3 Участие в дейността на академичната общност</i>	Обща оценка
гл. ас. д-р Антоан Божинов	Брой точки	69	41	9	119
	Количествена оценка	40	40	20	100
	Качествена оценка	положителна	положителна	положителна	положителна
доц. Георги Лозанов	Брой точки	172	179	135	486
	Количествена оценка	40	40	20	100
	Качествена оценка	положителна	положителна	положителна	положителна
доц. д-р Жана Попова	Брой точки	238	270,4	97	605,4
	Количествена оценка	40	40	20	100
	Качествена оценка	положителна	положителна	положителна	положителна
гл. ас. д-р Калин Калинов	Брой точки	121	89,3	15	225,3
	Количествена оценка	40	40	20	100
	Качествена оценка	положителна	положителна	положителна	положителна
гл. ас. д-р Мая Василева	Брой точки	166	104,4	18	288,4
	Количествена оценка	40	40	20	100
	Качествена оценка	положителна	положителна	положителна	положителна
гл. ас. д-р Мая Стоянова	Брой точки	100,3	53	10	163,3
	Количествена оценка	40	40	20	100
	Качествена оценка	положителна	положителна	положителна	положителна
гл. ас. д-р Мирослава Ценкова	Брой точки	217	42	7	266
	Количествена оценка	40	40	20	100
	Качествена оценка	положителна	положителна	положителна	положителна
проф. д-р Николай Михайлов	Брой точки	417,5	192,8	266	876,3
	Количествена оценка	40	40	20	100
	Качествена оценка	положителна	положителна	положителна	положителна
гл. ас. д-р Петър Айолов	Брой точки	65	68	18	151
	Количествена оценка	40	40	20	100
	Качествена оценка	положителна	положителна	положителна	положителна
	Брой точки	93	31	7	131

ст. преподавател Цветан Пеневски	Количествена оценка	40	40	20	100
	Качествена оценка	положителна	положителна	положителна	положителна
гл. ас. д-р Юлия Йорданова- Панчева	Брой точки	88	65	24	177
	Количественаоценка	40	40	20	100
	Качественаоценка	положителна	положителна	положителна	положителна

След проведеното явно гласуване:

списъчен състав - 24
 присъстващи - 22
 редуцирани - 2
 отсъстващи - 0
 гласували „За“ - 17
 гласували „Против“ - 0
 гласували „Въздържал се“ - 0

Предложението беше прието

По точка седма от дневния ред – Разни

Проф. д-р Веселина Вълканова: Благодаря много. Седма точка Разни. Тъй като пропуснах моя традиционен доклад в началото, само ще кажа две неща, за да си планираме катедрите до края на семестъра. Колеги, предлагам следващият Факултетен съвет да бъде на 16 юни, освен ако не се наложи да правим извънреден - за да зачислим нашите нови докторанти, да приемем академичните екипи за следващата академична година, така че моля да си го включите в дневния ред на катедрените заседания и ще обсъдим и началото на новата академична година. Преди това, на 15 юни, ще дадем дипломите на нашите колеги от випуск 2021 на тържествена промоция, която тази година я организираме в Аулата на Софийския университет, не в 272 зала. За първи път завършва випуск на специалността „Комуникационен мениджмънт“, което е също радостно събитие. Това е от мен. Имате ли, колеги, нещо в точка Разни? Ако не, благодаря на всички и на всички желая приятна вечер.

Поради изчерпване на дневния ред проф. д-р Веселина Вълканова закри заседанието.

Декан на ФЖМК:

проф. д-р Веселина Вълканова

Водил протокола:

Мариела Николова